

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ Бузулукский гуманитарно-технологический институт
(филиал) государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

В.И. Петров

ПОЛИТОЛОГИЯ

Рекомендовано Редакционно-издательским советом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальностям: «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги налогообложение», «Биология», «Автомобили и автомобильное хозяйство», «Эксплуатация и обслуживание транспортных и технологических машин и оборудования», «Промышленное и гражданское строительство», «профессиональное обучение».

Бузулук 2004

ББК 66.0
П - 29
УДК 32.001

Рецензент

кандидат экономических наук, доцент Д.Н. Данилов
кандидат исторических наук, доцент Ю.П. Злобин

Петров В.И.

**П-29 Политология: Учебно-практическое пособие по дисциплине. –
Бузулук: БГТИ (филиал) ГОУ ОГУ, 2003.- 111 с.**

ISBN.....

В пособии рассмотрены понятия политики, основные этапы развития политической мысли, политическая власть, охарактеризованы субъекты политики, функции государства, политическая культура.

Учебное пособие по дисциплине «Политология» предназначено для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальностям: 060400 «Финансы и кредит», 060500 «Бухгалтерский учет и аудит», 351200 «Налоги и налогообложение», 011600 «Биология», 150200 «Автомобили и автомобильное хозяйство», 230100 «Эксплуатация и обслуживание транспортных и технологических машин и оборудования», 290300 «Промышленное и гражданское строительство», 030500.01 «Профессиональное обучение».

©Петров В.И., 2004
©БГТИ (филиал) ГОУ ОГУ, 2004

Введение

Политология как учебная дисциплина включена в состав федерального компонента ГОСВО по всем направлениям подготовки специалистов. Изучив курс политологии, человек не только приобретает начальное политическое образование, но и усваивает азы политического поведения, присущего демократическому обществу. Знания основ политического процесса позволят избежать возможности политического манипулирования Вами.

Становление демократии в России предполагает не только государственно-правовое обеспечение, но и формирование массы критически просвещенных граждан, способных рационально-практически осмысливать политические явления и процессы.

1 Политология как наука и учебная дисциплина

Политология как наука сформировалась в конце 40-х годов XX века. Процесс формирования политологии включил пять основных этапов становления:

- 1) накопление теоретического и эмпирического материала в рамках родственных наук;
- 2) проведение и публикация специализированных научных исследований;
- 3) создание специализированных периодических изданий;
- 4) подготовка кадров, создание научных и учебных заведений;
- 5) формирование научного сообщества ученых и преподавателей данной дисциплины, объединенных в национальные и международные ассоциации.

История политических учений показывает, что политология зарождалась в рамках философии.

Однако политические исследования мыслителей Древнего Мира, Средневековья и некоторых представителей Возрождения еще не создавали политической науки, поскольку они были тесно переплетены с космическими, теоретико-познавательными, этическими и эстетическими идеями. Специфическая политическая проблематика появляется только в XVI веке, и она связана с работами итальянского мыслителя Николо Макиавелли.

В XIX - XX веках произошел качественный скачок на пути оформления политологии в качестве самостоятельной отрасли знания, складывается целая система политических ценностей и выявляется общественная и академическая потребность в систематическом изучении политики. В 1880 году в Колумбийском колледже США создается школа политической науки. В 1903 году была создана Американская ассоциация политических наук. В 1949 году под эгидой ЮНЕСКО была создана международная ассоциация политических наук, объединившая в своих рядах большинство национальных ассоциаций.

В нашей стране впервые началось преподавание политологии в 80-х годах XX века, несмотря на то, что к 1920 году в России сложились все необходимые предпосылки для вычленения самостоятельной науки и учебной дисциплины политологии.

Термин «политология» производно от двух древнегреческих слов - *polity* - политика и *logos* - знание, учение, наука.

Следовательно, этимологически политология и переводится с древнегреческого на русский язык как наука о политике.

1.1 Объект и предмет политологии

Чтобы уяснить, что представляет собой политология как наука, необходимо установить *объект* и *предмет* изучения политологии.

Объектом политологии является политическая сфера общественной жизни:

- 1) сфера государственно-организационных связей, взаимодействий и отношений;
- 2) решение вопроса о наилучшей форме государственного устройства;
- 3) социальные интересы людей, социальных общностей;
- 4) идеологические системы.

Предметом политологии является вся система научного знания о политике, в том числе политическая философия, политическая социология, политическая психология.

Политология - это наука о государственно-организованном обществе как функционирующей развивающейся политической системе на основе взаимодействия политических субъектов, политических институтов и политического сознания.

Политология тесно взаимосвязана со следующими отраслями наук и науками:

- 1) социология;
- 2) история;
- 3) политическая социология;
- 4) политическая философия;
- 5) политическая психология;
- 6) политическая антропология;
- 7) политическая история;
- 8) политическая география;
- 9) теория государства и права.

1.2 Структура политологии

Общая политология (изучает политику и ее систему, политические процессы, взаимодействие структурных подразделений);

Частная политология (исследует действие политики в узких сферах - в экономике, в национальной сфере, в образовательном пространстве);

Теоретическая политология (обобщает фактический материал и выделяет главные закономерности);

Эмпирическая политология (накопление, сбор материалов, опросы, анализ документов, эксперименты);

Фундаментальная политология (теория и методология политики);

Прикладная политология (практические рекомендации по политической деятельности).

Для того, чтобы рассмотреть категории и законы политологии нужно знать, что вообще такое категория и закон, то есть дать им философское определение:

Категория - это основные свойства и структурные элементы чего-либо.

Законы - это необходимые связи и отношения между категориями.

1.3 Категории политологии

Главные	Частные
Политика по масштабу приложения: 1) мировая; 2) международная; 3) внутренняя.	1) политическая система; 2) политическая власть; 3) политическая организация; 4) политические интересы; 5) политический конфликт; 6) политическое согласие;
Политика по сфере приложения: 1) социальная; 2) экономическая; 3) национальная; 4) конфессиональная (религиозная).	7) политические партии; 8) политические ценности; 9) политические нормы; 10) политическое сознание; 11) политические отношения; 12) политическое поведение; 13) политическая культура; 14) политические действия и т. д.

1.4 Методы политологии

Методы политологии - это способы исследования политических действий.

а) *Теоретические методы*:

1) исторический метод - изучение политических явлений в процессе их становления и развития в связи с прошлым;

2) системно-функциональный метод - рассмотрение политики как функциональной системы;

3) сравнительный метод - сопоставление однотипных политических явлений.

б) *Эмпирические методы*:

1) наблюдение;

2) опрос;

3) изучение статистических материалов;

4) изучение лабораторных экспериментов;

5) контекст-анализ;

6) факторный анализ.

1.5 Функции политологии

- 1) познавательная;
- 2) функция рационализации;
- 3) прогностическая;
- 4) практически управленческая;
- 5) идейно-воспитательная;
- 6) методологическая;
- 7) мировоззренческая;
- 8) аксиологическая;
- 9) регулятивная.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что *политика - это рациональная организация человеческих отношений*.



Рисунок 1 – Соотношение политологии с некоторыми гуманитарными науками*

* сделано автором

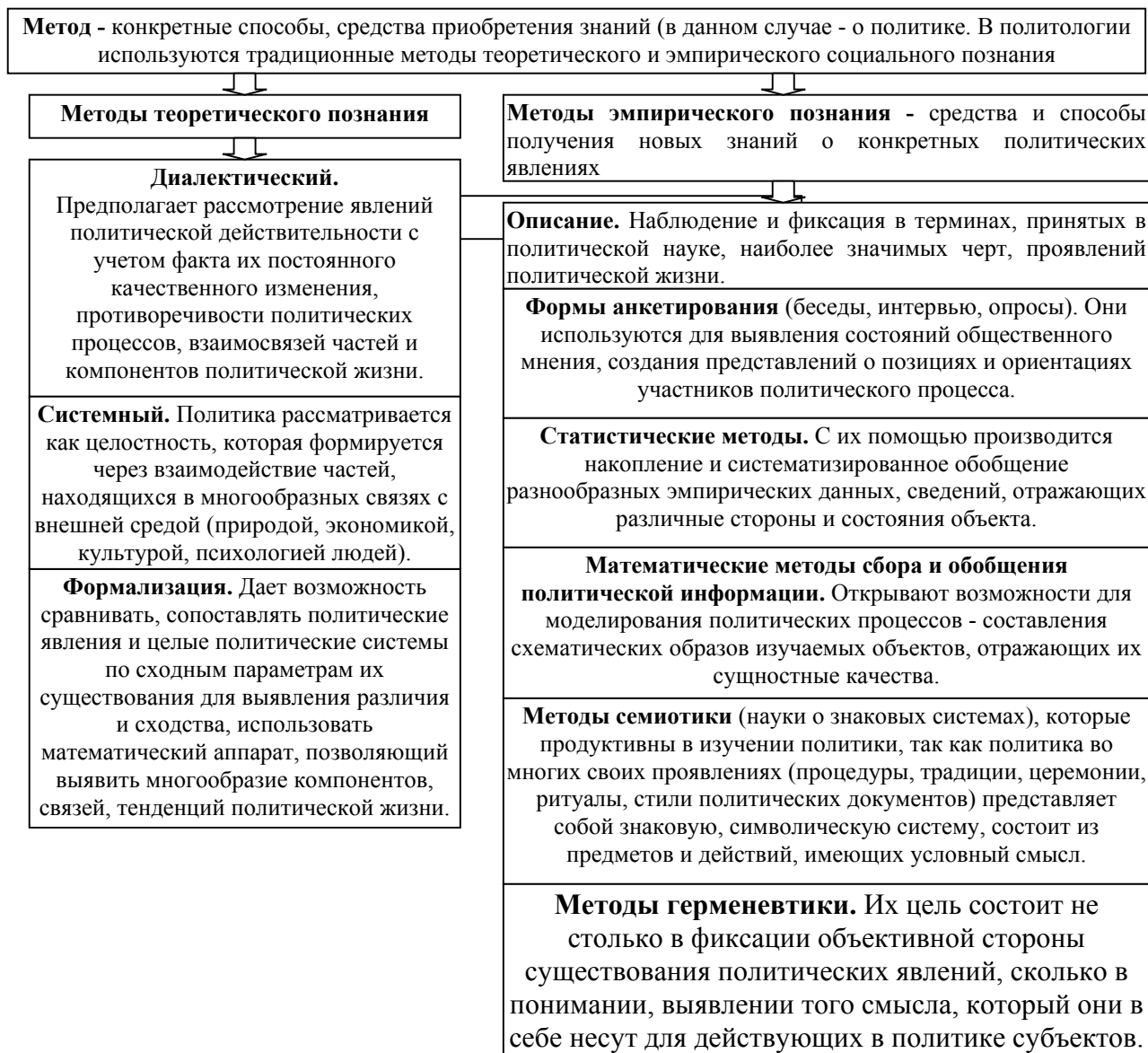


Рисунок 2 – Методы политологии¹

¹ сделано автором

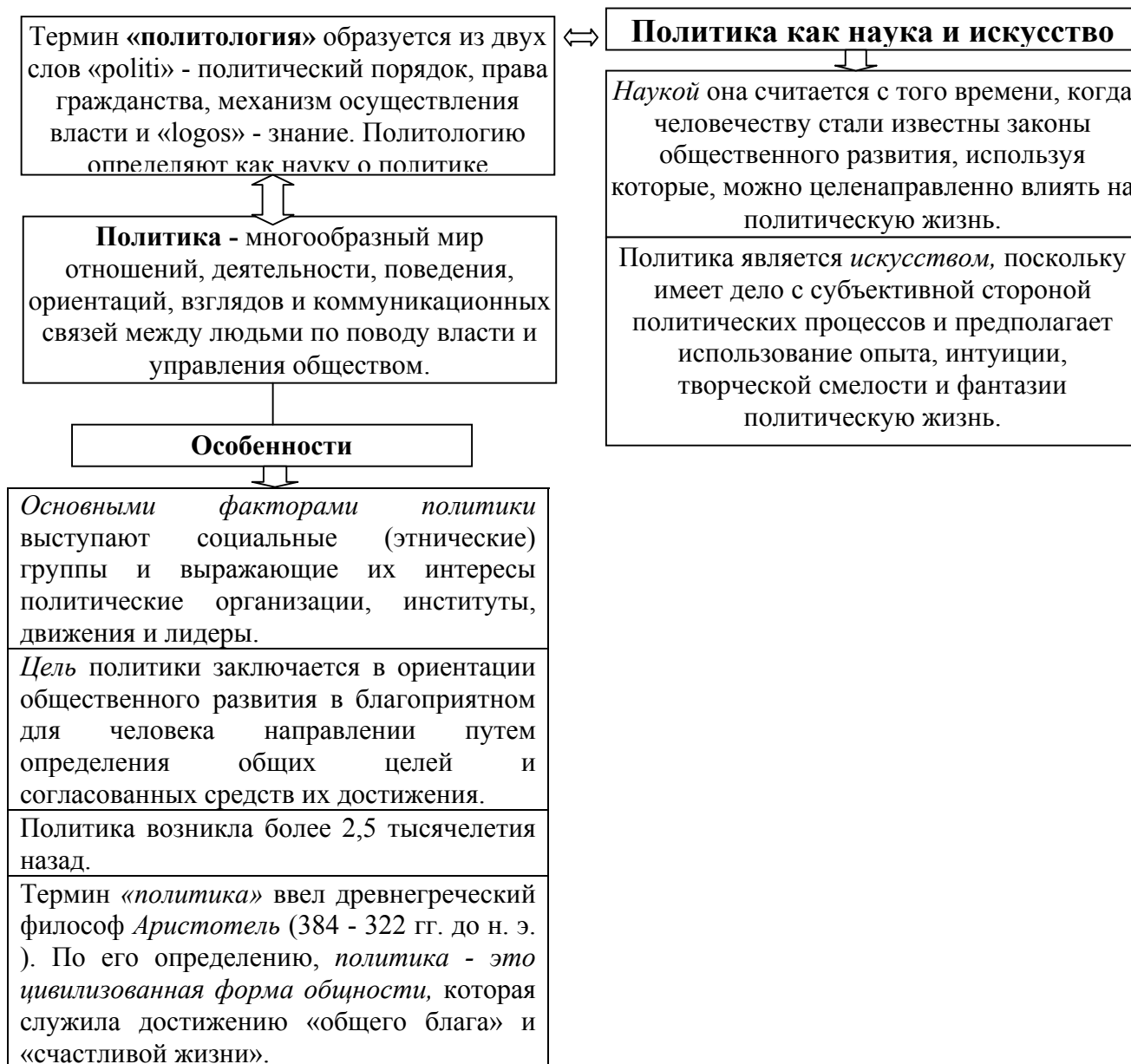


Рисунок 3 – Понятие политики²

² сделано автором

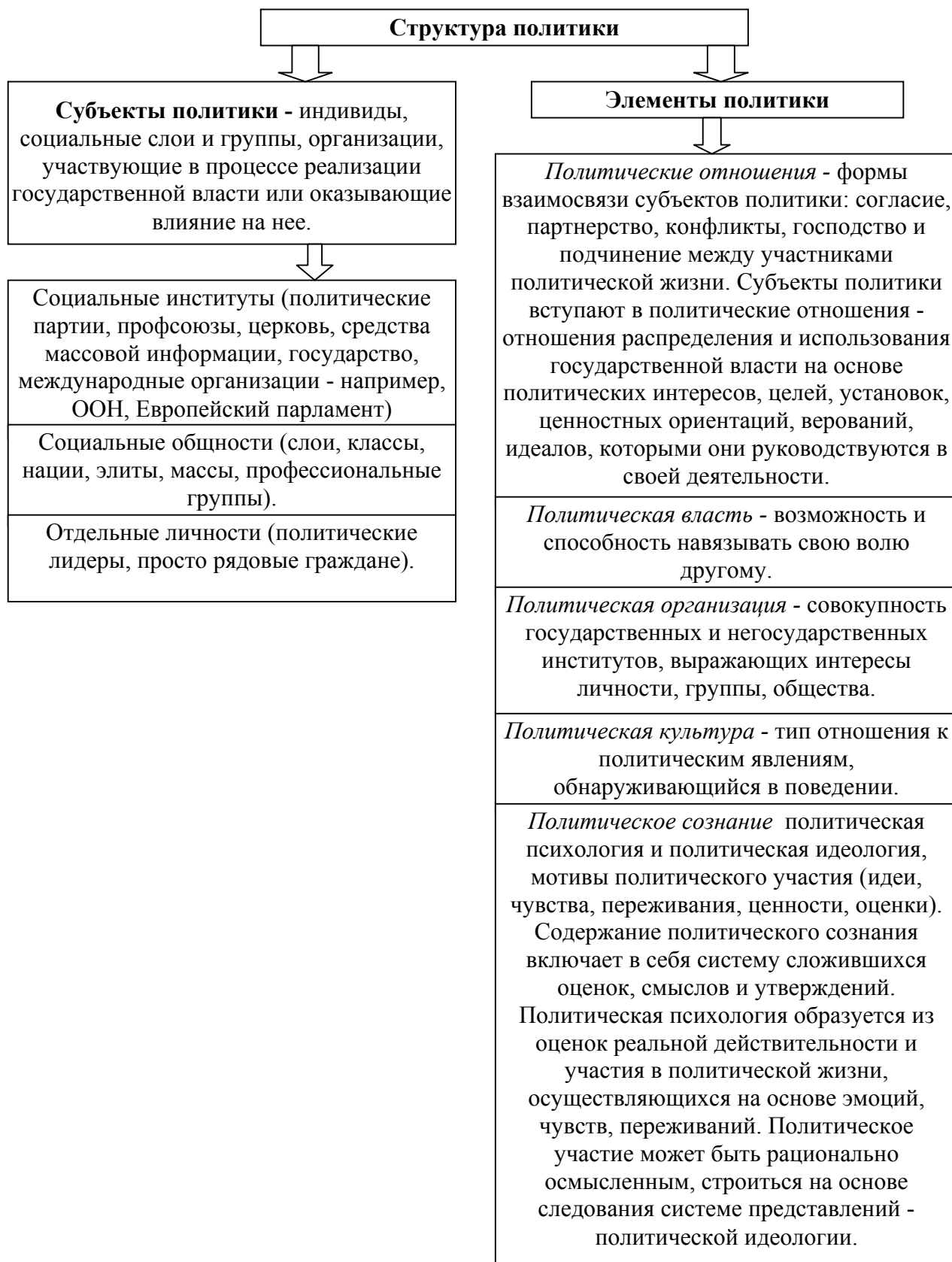


Рисунок 4 – Структура политики³

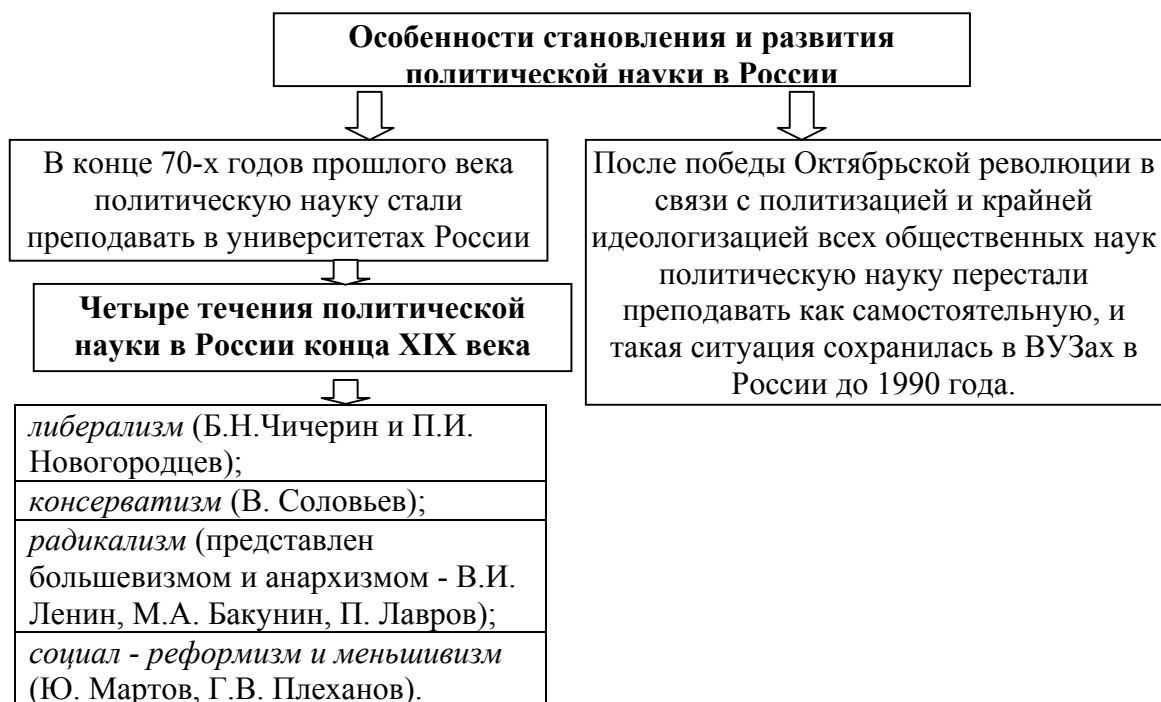
³ сделано автором

1.6 Основные этапы становления и развития политологии в России и за рубежом

1. Основные этапы развития политической мысли за рубежом

Основные этапы развития политологии
Политическая мысль Древнего Востока (Египет, Индия, Китай, Вавилон). Для этого типа характерна мифологическая форма политических воззрений; господствовало представление о божественном происхождении власти;
Политические учения Древней Греции и Древнего Рима. Анализу подвергается устройство государства, классифицируются его формы, определяются идеальные формы правления;
Политические учения Средневековья. Обосновывается теологическая теория политической власти;
Эпоха Возрождения и Просвещения. Политические взгляды освобождаются от теологии; анализируются проблемы прав и свобод человека; законы функционирования государства;
Политические учения Нового времени. Происходит формирование идеологий власти, обосновывается необходимость разделения властей. Дается характеристика правового государства, формируется механизм буржуазной демократии, а также соответствующие концепции прав и свобод человека;
В начале XIX века начинает постепенно складываться политическая социология . В 1857 году Фрэнсис Либер создал при Колумбийском университете первую кафедру истории и политической науки, на базе которой в 1880 году была создана школа политических наук. Со второй половины XIX века политическую науку стали преподавать в большинстве университетов США, а начиная с 70-х - и в Европе.

2. Политическая мысль в России.



Контрольные вопросы:

1. Чем отличаются теоретическая и прикладная политология?
2. Назовите важнейшие категории политологии. В каких случаях используется метод системного анализа.

2 Возникновение и этапы развития политической науки

Политическая наука, прежде чем стать самостоятельной областью общественнознания, прошла несколько этапов своего становления и развития: Древний мир и Античность, Средневековье, Новое время и политическая мысль XX века.

2.1 Политическая мысль Древнего мира и Античности

В своем возникновении политическая мысль у древних народов восходит к мифологическим истокам и оперирует мифологическими представлениями о месте человека в мире. Древние люди представляли земные порядки как неразрывную часть общемировых космических порядков, имеющих божественное происхождение. Однако в мифах неодинаково освещается вопрос о способе и характере связи божественного начала с земными порядками. Например, по древнекитайскому мифу, власть имеет божественное происхождение, но единственной точкой связи с небесными силами выступает верховный правитель Китая (император).

Несколько другая версия в Египте, Вавилоне, Индии. Там, согласно мифам, боги, являясь источником власти правителя, вместе с тем и сами являются вершителями земных дел. Кроме того, у греков боги выступают и в качестве первоначальных непосредственных правителей и законодателей.

По христианской мифологии — «Вся власть от бога», и связь земной жизни с богом — только через сына бога — Иисуса Христа, ставшего Богом.

Отход от мифологических воззрений в сторону более рациональных связан с именами Заратустры и Будды. Заратустра обосновывает дуализм морально-политической системы. В мире борются два начала — добро и зло. Соответственно есть два бога. Человек создан богом добра, но он свободен в своих мыслях и поступках и поэтому доступен воздействию духов зла, он должен своими мыслями и делами бороться против злых существ. Будда более радикален. Он отвергает мысль о Боге как верховной личности и первоисточнике закона и считает, что дела человеческие зависят от собственных усилий людей. Буддизм дает установку на индивидуальный путь спасения и достижения нирваны (состояния высшей просветленности).

Величие культуры древности и возникновение первых религиозно-философских и нравственно-политических систем, их развитие и систематизация связаны также с учением Конфуция, Лао-Цзы (основоположник даосизма), Шан-яна (основоположник легизма) и др. Они обосновали патриархальную концепцию общества, кодекс государственной и частной морали, «рационализм порядка» и др. Политическая мысль Античности (Греко-римский мир) — это время перехода от мифа к логике в понимании общества и государства, период рационализации политико-правовых представлений (в творчестве Гомера, Гесиода), формирования философского подхода к проблемам государства и права (Пифагор, Гераклит), выявление нравственно-политических проблем в особую область знания (софисты и Сократ), это и первые

систематические концепции общественно-политического устройства, классификация форм государственной власти и форм правления (Платон, Аристотель, Тит Лукреций Кар, Полибий, Цицерон и др.).⁴

В это время уже были сделаны шаги на поприще эмпирического анализа политической действительности; заложен понятийный аппарат нынешней политической науки введением в оборот таких понятий, как политика, государство, право, мораль, власть, республика.

2.2 Политическая мысль Средневековья, эпохи Возрождения и Реформации

Рассматривая политические идеи этого периода, необходимо прежде всего отметить влияние на их формирование идеологии христианства, которая на раннем этапе своего развития носила эсхатологический и мессианский характер. Основные произведения раннего христианства – Откровения Иоанна Богослова (Апокалипсис), Евангелие, послания апостолов и др. В посланиях апостола Павла (первая половина II в.) впервые в христианстве выдвигается положение о том, что политическая власть происходит от бога. Следовательно, повиноваться цезарям необходимо не только из страха наказания, но и по совести. Это послужило основой для превращения христианства в государственную религию. Одним из видных идеологов христианства начала Средневековья был Аврелий Августин (354 – 430 гг.). Он дал одну из первых концепций философии истории, отличающуюся от языческих. Там господствовала идея круговорота. У Августина же история подобна летящей стреле, а не собаке, ловящей свой хвост. История человеческого общества имеет начало, имеет смысл и имеет конец, завершение. Смысл истории – в победе христианства, в христианизации всего человечества. Его философия истории подготовила теорию общественного прогресса, когда прогресс связывается уже не с христианизацией человечества, а с прогрессом наук и искусств, с прогрессом в области производства материальных благ.

Наивысший подъем средневековой цивилизации приходится на XII – XIII вв. В это время широкое распространение получают идеи Фомы Аквинского: обоснование законности государственной власти, проповедь гармонии разума и веры, мир как иерархическая система, оправдание корпоративной модели общества, о праве подданных на восстание против государственной власти и др. Не менее важны политические идеи Марселия Падуанского: об отделении церкви от государства и подчинении ее светской власти, о народе как источнике всякой власти, об обязательности законов для всех, о различии между законодательной и исполнительной властями и др.

Со второй половины XIV в. общественно-политическая мысль обогащается новыми идеями. Католическому мировоззрению была противопоставлена вера в могущество разума и опыта, в творческие силы человека. Это направление общественной мысли получило наименование

⁴ Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М.: изд-во «Логос», 1997. – с.17

«гуманизма». Оно также известно как идеология Возрождения, так как использовало идеалы античного мира для создания новой идеологии. Критику церковных учреждений мыслители того времени вели под знаменем «Реформации»: преобразования и демократизации церкви в соответствии с положениями раннего христианства (Дж. Савонарола, М. Лютер, Ж. Кальвин, Т. Мюнцер). Выдающимся мыслителем эпохи Возрождения был Н.Макиавелли (1469 – 1527 гг.). Вместо средневековой концепции божественного предопределения он выдвинул идею объективной исторической необходимости и закономерности. Ему принадлежит обоснование политики как опытной науки, свободной от христианской морали. Н. Макиавелли заложил основу современной политической науки и сравнительного политологического анализа... Изучая политику итальянских государств и других регионов Европы, он рассмотрел важные практические вопросы: что делает правителя преуспевающим, а государство надежным и могущественным. Политическое поведение он интерпретировал с точки зрения основополагающей категории – власти. Метод государственного управления, рекомендованный им, состоял в обеспечении, поддержании и расширении власти.

2.3 Политические теории Нового времени

Начало европейского Нового времени связано с процессами секуляризации общественных отношений и формированием светского характера социальной мысли» Новое звучание получила идея «естественных прав» человека: быть свободными в убеждениях и действиях, обладать и распоряжаться собственностью, являться равными друг другу, иметь гарантии от произвола и т. п. Идею «естественных прав» развила и дополнила концепция «общественного договора», благодаря которой радикально изменился господствовавший прежде взгляд на источник публичной власти в государстве, на подлинный субъект государственного суверенитета (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк).

Французский философ-просветитель М.Ф.Вольтер – горячий поклонник «просвещенной» монархии, он сочетал сострадание к бедным и апологетику собственности, вобрав в себя все противоречия своей эпохи. М.Ф.Вольтер отстаивает равенство граждан перед законом, предлагает ввести пропорциональные имуществу налоги. Поборник свободы, он все же разумной формой политической власти считает конституционную монархию. И только в конце своей жизни он склоняется к признанию республиканской формы правления.

Просветители XVIII века предрекали и славили всеобщее благоденствие. Мысль о всеобщей свободе, равенстве и братстве людей захватывала массы и становилась грозной силой. Вместе с просветительством возникает и революционно-демократическое направление политической мысли (Ш. Мелье, Г. Бабёф).

2.4 Политическая мысль XIX века

Ее особенность состоит в том, что политические теории этого времени, продолжая традиции предшествующего столетия, претендуют на то, чтобы «все объяснить» или «решать все проблемы». XIX век – это период бурного развития капитализма с его устоями (частной собственностью, свободной конкуренцией и частной инициативой). Это повлекло за собой создание новой политической и правовой системы.

Ведущим направлением политической мысли первой половины XIX века становится либерализм. В политической области либерализм основывается на признании прав человека, разделении законодательной и исполнительной власти, свободе выбора занятий, свободе конкуренции. Политический либерализм коренится в политико-социологических учениях эпохи Просвещения. Либерализм усвоил кантовскую идею нравственно свободной личности, независимой от насилия со стороны других людей и в то же время несущей бремя моральной ответственности. Поэтому свобода индивида и его социальная ответственность неразрывны. Такому пониманию индивида соответствует идея правового государства, воплощающего в себе вышеназванные политические принципы. Сформулированные в трудах И. Бентама, Г. Спенсера, Д. Милля мировоззренческие, политические и экономические принципы либерализма были несовместимы в политическом отношении с идеями консерватизма, а в экономическом отношении – с идеями социализма, предполагавшего необходимость централизации хозяйственной жизни и государственного управления ею в соответствии с провозглашенными целями общества.

Развитие политической мысли первой половины XIX века сопровождалось не только смещением ее идеологической направленности, но и преобразованиями в познавательно-методологическом плане. Возникает позитивизм, у истоков которого стоял О. Конт.

В середине XIX века возникло новое направление в развитии политической мысли, оказавшее громадное влияние на всю последующую политическую историю – марксизм. Критически осмыслив предшествующие социалистические теории, философские идеи Гегеля, Фейербаха и других, К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к следующим выводам: политика, политические отношения, государство и право не могут быть поняты ни из самих себя, ни из каких – либо духовных или физических начал. Они коренятся в материальных условиях жизни классового общества. Следовательно, политическая теория, решая вопрос о соотношении классового общества и политических явлений и процессов, должна опираться на исследование производственных отношений. В то же время в марксизме абсолютизируется классовая природа политических отношений. Государство рассматривается как продукт отчуждения труда, как результат господства частной собственности. Марксизму свойственен деструктивный взгляд на проблемы политической власти и бюрократии. В его основе лежит представление о временности бюрократии, подлежащей немедленному устранению после завоевания пролетариатом политической власти. На смену буржуазной демократии должна прийти пролетарская. Полное

народовластие и развитие самоуправления должно привести к постепенному отмиранию государства и политики.

2.5 Политическая мысль в России

Формирование государственности у славян проходило на протяжении длительного времени. Образование государства сопровождалось появлением и развитием политико-правовой идеологии. Важнейшей идеологической акцией княжеской власти было принятие в 988 году христианства, которое с этого времени становится государственной религией.

Одним из ранних источников, в котором политико-правовым проблемам отводится значительное место, является «Слово о законе и благодати» Иллариона. Он излагает своеобразную религиозно-социологическую концепцию, согласно которой исторический процесс движется сменой принципов религий. В основе Ветхого завета лежит принцип закона. В основе Нового завета – принцип благодати. По закону существовал лишь один богоизбранный народ – иудеи. С появлением благодати образуется сообщество равноправных христианских народов. Благодать для Иллариона – это синоним истины, закон - лишь тень истины, слуга и предтеча благодати.

Политические идеи Древней Руси оставили глубокий след в летописях. Одной из них является «Повесть временных лет» (XII в.), в которой излагается политическая история Руси и дается характеристика русских князей. Центральной идеей «Повести» является идея единства Земли Русской.

Своеобразным содержанием отличается новгородское летописание (IX – XIII в.), проникнутое антикняжескими тенденциями. В частности, сопоставляя значения власти веча и власти князя, эта летопись отдает первенство вечу.

В «Русской правде» и в «Слове о полку Игореве» (XI – XIII вв.) заложены идеи сильной княжеской власти и призыв к единению во имя совместного отпора кочевникам, нападавшим на Русскую землю.

В истории русской политической мысли важное место принадлежит «Молению Даниила Заточника» (XII – XIII вв.), в котором проблемам политики уделено большое внимание. Центральной темой, произведения является единовластие князя. В своей политике князь должен опираться на людей среднего достатка. И когда сегодня на Российском фоне возникла идея политического централизма, носителем которой является средний класс, то следует помнить истоки этой идеи. В XIV – XVI вв. в России складывается политическая идеология централизованного государства, в которой важное место занимает вопрос о роли русского государства среди мировых держав и о происхождении правящей династии. Это нашло свое отражение в «Послании о Мономаховом венце» Спиридона Саввы, в «Сказании о князьях Владимирских», в теории «Москва—третий Рим» псковского монаха Филофея.⁵

⁵ Белов Г.А. Политология. М. : изд-во ЧеРо, 1996. – с.40

Политические интересы боярства нашли отражение в работах А. Курбского (1528—1583 гг.), отстаивавшего идею ограниченной монархии. Наиболее полно политические интересы дворянства изложены И. Пересветовым (XVI век). В своих сочинениях он наметил ряд поэтических реформ. Наилучшим государством Пересветов считал неограниченную монархию, неограниченное самодержавие. Царь должен решительно расправляться со своими противниками и искоренять зло. «А не мочно царю без грозы быти; как конь под царем без узды, тако и царство без грозы»,— писал он. В «Сказании о царе Константине» Пересветов доказывает, что главная причина захвата Константинополя турками состояла в засилии византийских вельмож, которые «измытарили» государство, ограбили его казну, брали «посулы ... с правого и виноватого». Эти «ленивые богатины» препятствовали активной внешней политике, чтобы «самим бы спокойем пожить». Аналогичную картину усматривает Пересветов и в Русском государстве. Выдвигал он и ряд радикальных идей, в частности, об отмене холопства.

В XVII веке Россия вступила в новый этап своего развития. Характерной его чертой является преобразование сословно-представительной монархии в абсолютную. Этот процесс завершается в первой четверти XVIII века при Петре I. Процесс утверждения абсолютизма получает отражение в политической и правовой идеологии. Крупнейшим политическим трактатом второй половины XVII века был трактат «Разговоры о государстве», более известный под названием «Политика». Его автор Ю. Крижанич (1618 – 1683 гг.), выходец из Хорватии, долгие годы состоял на службе в России. Он отстаивает идею просвещенного царя, заботящегося о благе своих подданных, требуя «совершенного самовластия».

Наиболее видными политическими мыслителями первой половины XVIII века были Феофан Прокопович (1681— 1736 гг.), Василий Никитич Татищев (1686—1750 гг.), Иван Посошков (1652—1726 гг.). Политические учения Прокоповича и Татищева, базирующиеся на теории «Просвещенной монархии» имели для своего времени прогрессивное значение. Большое место в их наследии занимают груды, в которых они рассматривают вопросы возникновения государства и власти политики и социального неравенства. И. Посошков выдвинул несколько предложений о преобразованиях общественной и государственной жизни. Им написана «Книга о бедности и богатстве», в которой, в частности, отмечалось, что стране нужна сильная централизованная власть, способная твердо проводить политику «общего блага», примирять враждующие общественные силы. В целях обеспечения «общего блага» он предлагает четко определить права каждого сословия и его обязанности перед государством.

В период разложения феодализма и начала формирования капиталистического уклада (вторая половина XVIII века) нарастают противоречия между дворянством и крестьянами, что привело к идейной поляризации в сфере политической мысли. Крестьянские восстания заставляли задуматься передовых людей России о судьбах страны, побуждали их критически оценивать существующий государственный и общественный

строй. Формируется идеология просветительства. В свою очередь, охранительная идеология дворянства, приспособившаяся к новым условиям, претерпевает известные изменения. Во второй половине XVIII века сложилось несколько течений политической мысли: официальная, консервативно-аристократическая и либеральная идеология. Политические идеи просветительства отражены в произведениях С. Десницкого, Н. Новикова, Д. Фонвизина и др. Политическая программа «просвещенного абсолютизма» проповедовалась самой императрицей Екатериной II. В это же время сложилось самостоятельное течение политической мысли, которое, настаивая на сохранении и неизменном виде феодально-крепостнического строя, выступило против просветительских идей и одновременно критиковало отдельные проявления политики самодержавного государства. Известным представителем этого течения был князь М. Щербатов.

В истории Российской политической мысли первым революционером – республиканцем стал А. Н. Радищев. Его воззрения оказали большое влияние на политические взгляды П. И. Пестеля, К. Ф. Рыльева, других декабристов, защищавших республиканские идеи.

В первой половине XIX в. в России под воздействием противоречий, связанных с возникновением капиталистического уклада, политика самодержавия колебалась от открытого реакционного курса до уступок либерализму. В России создается ряд проектов либеральных реформ в области общественных отношений, разрабатываются проекты реорганизации высших органов государства и местного самоуправления. Активным сторонником этих преобразований был М. М. Сперанский. В 1802 г. он написал «Записку об основных законах», а в 1803 г. «Записку об устройстве судебных и правительственных учреждений в России». Наиболее подробный проект преобразований был разработан М. Сперанским по заданию Александра I в 1809 г. во «Введении к Уложению государственных законов». Он исходил из того, что «никакое правительство, с духом времени несообразное, против его всемогущего действия устоять не может».

Сперанский настойчиво проводил идею разделения властей. Политические взгляды дворянства получили отражение в произведениях Н. М. Карамзина (1766—1826 гг.) в «Записке о древней и новой России» (1811 г.), а также в «Истории государства Российского», над которой он работал в 1803 – 1826 гг.

Н. Карамзин проводит идею о том, что «Россия основывалась победами и единоначалием, гибла от разновластия, а спасалась мудрым самодержавием».

Большую роль в развитии политической мысли России сыграло «Философическое письмо» П. Я. Чаадаева (1794-1856 гг.). Проблемы, поднятые П. Я. Чаадаевым, обострили идейные споры в среде дворянской общественно-политической мысли – славянофилов и западников, отстаивавших различные пути развития России.

Кроме названных течений в России во второй половине XIX века получила широкое распространение политическая мысль революционного демократизма (Н. Чернышевский, А. Герцен, М. Бакунин, П. Лавров, П. Ткачев,

Н. Михайловский и др.), либеральная теория государства и права (С. Муромцев, М. Ковалевский, Б. Чичерин и др.).

Значительный вклад в развитие политической мысли внесли В. Соловьев, П. Новгородцев, Н. Бердяев и др.

В целом к концу XIX века определились некоторые характерные черты российской политической мысли:

- 1) излишняя затеоретизированность с тенденцией отрыва от реальной действительности;
- 2) преимущественный анализ этических проблем политики;
- 3) умозрительный характер концепций обновления политической системы в России.

2.6 Политическая мысль XX века

Становление политологии как относительно самостоятельной науки происходит на рубеже XIX – XX вв. Наиболее видными ее представителями были В. Парето (1848 - 1923 гг.) – итальянский социолог и экономист, М. Вебер (1864 – 1920 гг.) – немецкий социолог, историк и философ, а также Р. Михельс (1876 – 1936 гг.) и Г. Моска (1853 – 1941 гг.) – итальянский ученый.

В. Парето и Г. Моска внесли большой вклад в разработку теории элиты. В их работах были поставлены важные проблемы структуры политической власти и группового характера ее реализации. Вариантом теории элиты являлась концепция «олигархии», разработанная Р. Михельсом. Он же провел серьезные исследования по проблемам политических партий.

М. Вебер считается основоположником «понимающей социологии» и теории социального действия. В его социологическом учении важное место занимала проблема бюрократии, тесно связанная с вопросом политической власти. Он предлагал создать механизм контроля над бюрократическим аппаратом. Противовесы бюрократизации он усматривал, с одной стороны, в демократии, а с другой – в харизме политических лидеров.

С начала XX века политическая наука довольно активно начала развиваться в США. На становление американской политической науки заметное влияние оказали три человека: Чарльз Мерриам (1874 – 1953 гг.), он считается основателем американской политической науки и отцом бихевиористского направления в политологии, Гарольд Лассуэлл (1902 – 1979 гг.), преемник идей Чарльза Мерриама; и Гане Моргентау (1904 – 1980 гг.)⁶, глава школы прагматизма и политического реализма.

Следует отметить ряд особенностей изучения проблем политики между мировыми войнами. Во-первых, число центров по изучению политики значительно возросло; во-вторых, объектом изучения становится не только жесткое управление, но и политика на национальном уровне (деятельность конгресса и федерального правительства); в-третьих, в исследованиях широко

⁶ Василик М.А. Политология М.: изд-во «Гардарики», 1999. – с. 821

применялись материалы, полученные путем сбора и обработки эмпирических данных. В целом же на этом этапе политическая теория ограничивалась:

а) исследованием влияния философии морали на политические институты;

б) изучением истории и анализом концепций различных политических мыслителей прошлого.

В то же время, в 30-х годах, появляются теоретические работы, положившие начало так называемому эмпирическому направлению сначала в социологии, а затем и в политической социологии. Сторонники этого направления применили новый тип исследования:

а) изучение документов;

б) опросы;

в) наблюдение;

г) статистическая обработка материала и т. д.

Изучение того или иного общественного явления сводилось к составлению психологических характеристик определенной социальной группы (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл и др.).

Таким образом, в изучении политики в 30-е годы наметились интеграция социологии, социальной психологии и политической науки, что в послевоенное десятилетие привело к созданию политической социологии (или политологии). Необходимо отметить и тот факт, что в конце 30-х – середине 40-х годов в рамках общей социологии и политической науки эмпирические исследования стали доминирующими. Это объясняется как широким привлечением социологов к решению практических задач, так и воздействием американского неопозитивизма и прагматизма. Социологи и политологи стали совместно изучать:

1) проблемы, связанные с обработкой общественного мнения масс в духе холодной войны;

2) методы ведения пропаганды и контрпропаганды;

3) вопросы лидерства в малых группах и т. д. На этом этапе развития политической науки в политических исследованиях зарождается новое направление, известное под названием «бихевиоризм». В переводе с английского языка это слово означает «поведение».

Корни политического бихевиоризма ведут в начало нашего столетия, к работам М. Вебера и Г. Уоллеса. Тем не менее феноменальный скачок в его развитии произошел в середине 40-х г., в основном благодаря трудам американских политологов. Это связано, прежде всего, с особой предрасположенностью американской культуры к прагматизму, поклонению факта, науке и т. д. Кроме того, сказался и наплыв значительного числа европейских ученых в США, а также организационные меры, принятые правительством по расширению и углублению исследования в области политического поведения. Имело место и влияние таких уникальных американских институтов как фонды Карнеги, Рокфеллера, Форда, благодаря огромной финансовой помощи которых значительно активизировалась работа ученых-исследователей.

Согласно Д. Истену, сущность принципов, на которых строилось бихевиоральное течение в политологии, сводится к следующему:

Закономерность. В политическом поведении обнаруживаются элементы единообразия. Они могут быть выражены в выводах или теориях, имеющих интерпретационную или прогностическую ценность.

Верификация, т. е. проверяемость исследований.

Применение надежных методов.

Квантификация, т. е. точность в регистрации данных и формулировке выводов, на основе системы критериев и количественных оценок, но только там, где они возможны и целесообразны.

Ценности. Этическая оценка и эмпирическое толкование – две разные вещи и должны быть аналитически дифференцированы. Однако изучающему политическое поведение не возбраняется сочетать два аспекта, не подменяя при этом одно другим.

Исследование должно быть системным.

Признание междисциплинарной зависимости. Первый труд бихевиористского толка под названием «Социальная психология», автором которой был Е. Росс, вышел в 1908 г., а затем в этом же году были опубликованы: «Сущность человека в политике» Г. Уоллеса и «Процесс управления» А. Бентли. Е. Росс и А. Бентли делали акцент на анализе психологических аспектов политической деятельности, на «анализе человека», а не политических институтов.

Кроме того, А. Бентли доказывает, что «исходным материалом» для изучения политики являются «акты» (действия) в смысле всего человеческого поведения в различных политических ситуациях. Этот исходный материал следует искать не в отдельном человеке, а в групповом процессе, в «манипулировании одних людей поведением других в разных направлениях».

Интеллектуальным крестным отцом бихевиорального подхода считается Ч. Мерриам. Его работа «Новый аспект политики» (1925 г.) явилась мощной пропагандой идеи о большой значимости психологических параметров политического процесса. В 1928 г. С. Ройс опубликовал книгу «Количественные методы в политической науке».

В Великобритании развитие нового подхода обнаруживается в работах Г. Котлина «Наука и методология политики» (1927 г.), «Исследование о принципах политики» (1930 г.), в которых автор доказывал, что властные отношения составляют ядро политологии. Дальнейшая разработка бихевиористического подхода легла на плечи Г. Лассуэлла. Такие его работы как «Власть и общество», «Психопатология и политика», «Язык политики» и др. имеют первостепенную важность для понимания теории политики.

В послевоенный период в политической науке наметились следующие тенденции:

- 1) эмпирические границы за счет интенсивного изучения не западных политических систем;
- 2) были предприняты согласованные усилия в целях повышения научности дисциплины;

- 3) повысился интерес к политической роли социальных групп и к социальным институтам;
- 4) политические системы были подвергнуты аналитической обработке, а концептуальные вопросы, связанные с ними, в основном, заимствованы из других общественных наук.

Политическая наука после второй мировой войны действительно получила новый импульс. Этому способствовали: растущий объем данных по различным политическим системам; антропологические, психологические и психоаналитические теории культуры и личности; концепции и открытия в исторической социологии и социологической теории; бихевиористское движение в Америке, получившее широкое распространение. основополагающими принципами бихевиористской политологии были провозглашены: требования научной нейтральности; опора на данные эмпирических обследований, их строгая систематизация и математическая обработка. Современная теория бихевиоризма развивается по таким направлениям как, поведение избирателей и общественное мнение, политическое лидерство, политическая социализация, политическая культура, политический выбор и проблемы голосования, организация, групповые политические интересы и др.

Одним из важных каналов нового бихевиористского движения стал Комитет по вопросам политического поведения при Исследовательском Совете общественных наук (США). Политология обогатилась новыми техническими приемами и понятиями, адекватными политическому анализу, выдвинула свежие гипотезы и открыла новые перспективы. Она ввела методы анализа, применяемые к незападным и западным, примитивным и современным системам. Это нашло отражение в работах «Политика развивающихся регионов» (1960 г.) под ред. Г. Алмонда и Дж. Коулмана; «Модели государственного управления» (1962 г.) под ред. Г. Экстейна и Д. Аптера; «Сравнительная политология, записи и лекции» (1964 г.) под ред. Р. Макридиса и В. Брауна. Путь новому направлению открыли социологи и антропологи, попытавшиеся имитировать естественные науки и выдвинувшие гипотезы относительно поведения человека, которые могли быть проверены эмпирически или, по крайней мере, путем наблюдения, описания, каталогизации политического поведения.

Следует отметить, что третий этап развития политологии характеризуется взаимосвязанностью концепций в русле метода сравнительного анализа.

Например, Д. Истон стал применять такие термины как: «вход», «выход», «спрос», «поддержка», «среда», «обратная связь» и т. д. К. Дейч, используя язык кибернетики в политических системах, ввел понятия «автономия», «память», «загрузка», «рецепторы», «коммуникация», «селективный отбор информации» и т. д.

Необходимо отметить, что эти известные политологи совершили революцию в политологии своими исследованиями системы как макроединицы для сравнительного анализа. Это была концепция, которая позволила не только

сравнивать федерации, города–государства, но и включить в анализ любую единицу (метрополии, государства-члены федераций, группы давления, профсоюзы, церковь, систему международной политики, промышленные предприятия и т. д.) как дифференцированное целое взаимосвязанных компонентов, выполняющих фикцию политической системы.

Таким образом, политология в своем развитии прошла сложный и трудный путь прежде, чем она стала сферой действительно научного социально-гуманитарного знания, неизменным атрибутом общей и профессиональной культуры цивилизованного человека.



Контрольные вопросы

1. Почему в эпоху античности и средневековья политические знания были частью философии, религии, этики?
2. Докажите, что Ф. Аквинского можно назвать одним из первых теоретиков демократии?
3. Чем принципиально отличается политическая мысль Нового времени от предшествующего периода?
4. Какие направления политической мысли существовали в России?

3 Политическая жизнь общества

3.1 Сущность и содержание политической жизни общества

Политическая жизнь общества – это деятельность индивидов, социальных слоев, групп, классов и других общностей, основное содержание которой составляет формирование, функционирование и преобразование политической системы общества в целях организации и использования политической власти.

Политическая жизнь охватывает интересы классов, социальных групп, слоев, личности, наций и народностей. Это та сфера, где люди, не обладающие властью, могут отстаивать свои интересы путем выражения своего доверия или недоверия к власти имущим. Это та сфера, где проявляется активная деятельность политических лидеров, их политическая воля, оказывающие значительное влияние на ход общественного развития.

Политическая жизнь – это непрерывающийся процесс деятельности множества человеческих индивидов, которые, образуя различного рода объединения, группы и т. д., направляют свои усилия на решение политически значимых задач политическими (насильственными или ненасильственными) средствами. Важнейшими элементами политической жизни являются: субъекты и объекты политической деятельности; направления политической деятельности и цели политической деятельности.

Кроме того, политическая жизнь включает в себя наряду с господствующими политическими институтами и учреждениями, институты и учреждения, находящиеся в оппозиции государственной власти. Конкретное представление о политической жизни общества дает анализ ее основных форм.

Можно выделить следующие структурные компоненты политической жизни общества: государство (представительные и исполнительные органы власти, суд, прокуратура, организации, милиция, органы государственной безопасности, армия и др.); политические партии и политические движения; общественные организации и иные ассоциации и объединения людей в той мере, в какой они вовлечены в политические отношения, в том числе и в международные; средства массовой информации; политические и правовые нормы, регулирующие политические процессы и политические отношения в обществе; политическое сознание, политическая идеология; политическое общественное мнение; политическое руководство; политическое лидерство; политическая культура. Все эти формы политической жизни тесно связаны между собой. Они находятся в постоянном взаимодействии, движении и изменении.

Политическая жизнь по своей сути противоречива, поскольку основное ее содержание составляет постоянный процесс согласования разнонаправленных политических интересов государства, классов, социальных групп и индивидов. При нормальном течении политической жизни эти противоречия разрешаются, как правило, на основе компромисса. Но при определенных социально-экономических и социально-политических условиях

эти противоречия могут вызвать политическую напряженность с возможным последующим ее перерастанием вначале в скрытый, а затем и в открытый политический конфликт. В последнем случае возникает политическая нестабильность общества, которая может привести к разрушению существующей формы его политической жизни. Примером тому может служить развал СССР и непрерывные политические кризисы в ряде бывших республик Союза.

Политическая жизнь общества оказывается достаточно стабильной в том случае, если она основывается на принципах демократии.

Демократия имеет несколько «измерений». С точки зрения государственного устройства она противоположна авторитаризму в любых его проявлениях.

В общественно-политическом отношении демократия является принципом организации и деятельности политических и общественных структур. Вполне очевидно, что это оказывается возможным только в высокоорганизованном гражданском обществе. Важную роль в изучении политической жизни общества играет анализ демократии как политического мировоззрения и как политической ценности. Как политическое мировоззрение демократия – это отражение в сознании граждан, прежде всего, идей свободы и равенства прав. Демократия как политическая ценность чаще всего воспринимается как синоним прав и свобод граждан в их конкретном выражении.

Одним из важных признаков демократического общества является положение, когда политическая власть исходит от народа, принадлежит ему. С точки зрения выражения народного суверенитета наиболее общими разновидностями форм демократии являются непосредственная (прямая) и представительная демократия. Историческими примерами прямой демократии являются афинское народное собрание, сходки у франков, городское вече в истории России, собрания жителей швейцарских кантонов. В настоящее время институтами прямой демократии являются референдумы (плебисциты) и опросы.

Представительная демократия формируется населением, путем всеобщих равных прямых выборов при тайном голосовании. Каждый гражданин, голосуя на выборах, предоставляя мандат своему избраннику, тем самым возлагает на себя обязанность уважать ту власть, которую он передал своему представителю. К признакам демократического общества следует отнести комплекс прав и свобод граждан: равноправие граждан и равенство их перед законом, равное право всех членов общества на участие в управлении государственными и общественными делами, гарантии самодеятельности и самоуправления общественных организаций и союзов, свобода предпринимательства.

Необходимо отметить и такой важный фактор демократической политической жизни как плюрализм интересов в обществе.

3.2 Политический плюрализм и гарантия защиты меньшинства в демократическом обществе

С плюрализмом (с многообразием) мнений людей мы встречаемся ежедневно. Это естественная форма человеческого разномыслия, без которого невозможно развитие человечества. Каждый человек вправе иметь и выражать свое мнение, отличающееся от мнений других. Многообразие мнений, суждений – величайшее достижение человечества.

Несколько иное содержание имеет политический плюрализм. Его суть заключается в объективной обусловленности различных позиций и интересов классов и социальных групп. Политический плюрализм в обществе неизбежен и неустрашим, если даже по каким-либо причинам; (различие политических интересов игнорируется официальными властями).

Изучая историю человеческого общества, мы встречаем немало примеров, когда в той или иной стране делались попытки утвердить единомыслие с помощью насилия, вплоть до физического уничтожения инакомыслящих. Становление христианства в Западной Европе и на Руси, например, не обошлось без применения силы официальной власти и церковников.

А если обратиться к нашему недавнему прошлому, то мы обнаружим, что социализм и коммунизм как идеология и практика насаждались нередко путем насилия. Ему не подвергались только те организации, общественные движения, которые поддерживали программные установки КПСС. Собственно говоря, это и явилось одной из главных причин ее краха.

Отмечая противоестественность политического единомыслия, следует иметь в виду недопустимость «разнузданного», т. е. ничем не ограниченного политического плюрализма. Любое цивилизованное государство защищает себя от разрушения, от распада, в том числе и от деструктивного инакомыслия и разномыслия.

Многопартийность – это выработанная человеческой; цивилизацией форма общественного управления, при которой борьба нескольких политических партий за государственную власть выступает как механизм использования политического разномыслия в целях общественного процесса. Всегда ли многопартийность является признаком демократического общества? Ведь многопартийность может быть реальной и декларативной. Известно, что в Польше, ГДР, Болгарии политическая система была многопартийной. Однако, это не свидетельствовало о плюралистичности их демократии. Их многопартийность была лишена своей сущностной черты состязательности, конкуренции партий, их борьбы за лучшее знание интересов большинства и способность реализовать эти интересы.

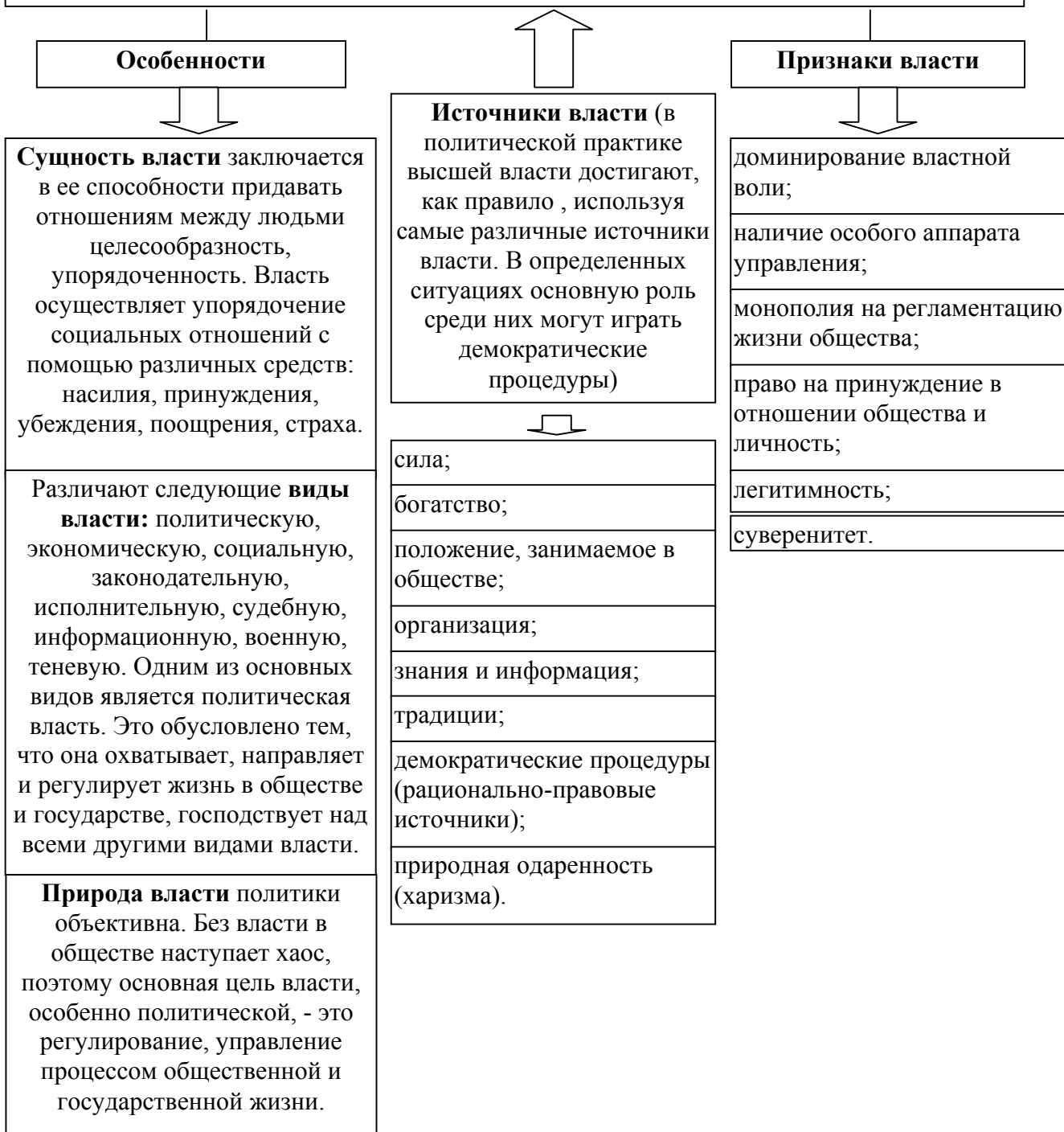
Одним из основополагающих принципов демократии, без которого она практически не может существовать, является принцип подчинения меньшинства большинству. Его реализация позволяет определить «общую волю» народа в условиях социально-неоднородного общества, сглаживать и разрешать неизбежные в общественной жизни противоречия и расхождения.

Избранная большинством власть имеет возможность подчинять меньшинство «общей воле» и лучше, если это достигается на основе добровольного принятия требования демократической дисциплины при полном уважении права меньшинства отстаивать свои позиции, свободно выражать свои взгляды, не выходя при этом за рамки законности и правопорядка. Определенное ограничение прав меньшинства нисколько не противоречит суверенитету народа, ибо меньшинство—это часть народа и в меньшинстве при определенных обстоятельствах может оказаться любая его часть.

В заключение отметим некоторые основные нормы, присущие демократическому обществу: признание народа абсолютным и суверенным источником власти; признание верховенства закона и прав человека; поиск политического консенсуса и готовность к компромиссам; решение наиболее важных вопросов большинством и наличие терпимости по отношению к меньшинству; признание демократических процедур и механизмов ограничения государственной власти.

Правовое закрепление политического плюрализма защищает общество от насильственного изменения существующего строя, с одной стороны, и соблюдение установленных правил демократической игры различных политических партий и движений — с другой. В этом случае люди, ратующие за безграничный плюрализм, являются либо политическими демагогами, либо они сознательно ставят своей целью свержение существующего строя. В отношении этих сил власть должка применять закон.

Политическая власть - это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определенное воздействие на деятельность, поведение людей с помощью авторитета, права, насилия.



Рисунок

5

—

Политическая

власть⁷

⁷ сделано автором

3.3 Легитимность политической власти

Легитимность - это качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в добровольном признании ценности власти, в ее праве управлять

Слово «легитимность» происходит от латинского «legitimus» - законный.

↓

Особенности

↓

Легитимность обусловлена способностью власти формировать и поддерживать убеждение в оптимальности существующих политических институтов.

Легитимность и легальность (законность) власти - несовпадающие понятия. Если *легальность* означает юридическое обоснование власти, ее соответствие правовым нормам (юридическая характеристика), то *легитимность* - доверие и оправдание власти (характеристика нравственная). Любая власть, издающая законы, даже непопулярные, но обеспечивающая их выполнение, - легальна. В то же время она может быть нелегитимна, не приниматься народом.

Рисунок 6 – Понятие легитимности⁸

⁸ Сделано автором

Типы легитимности власти

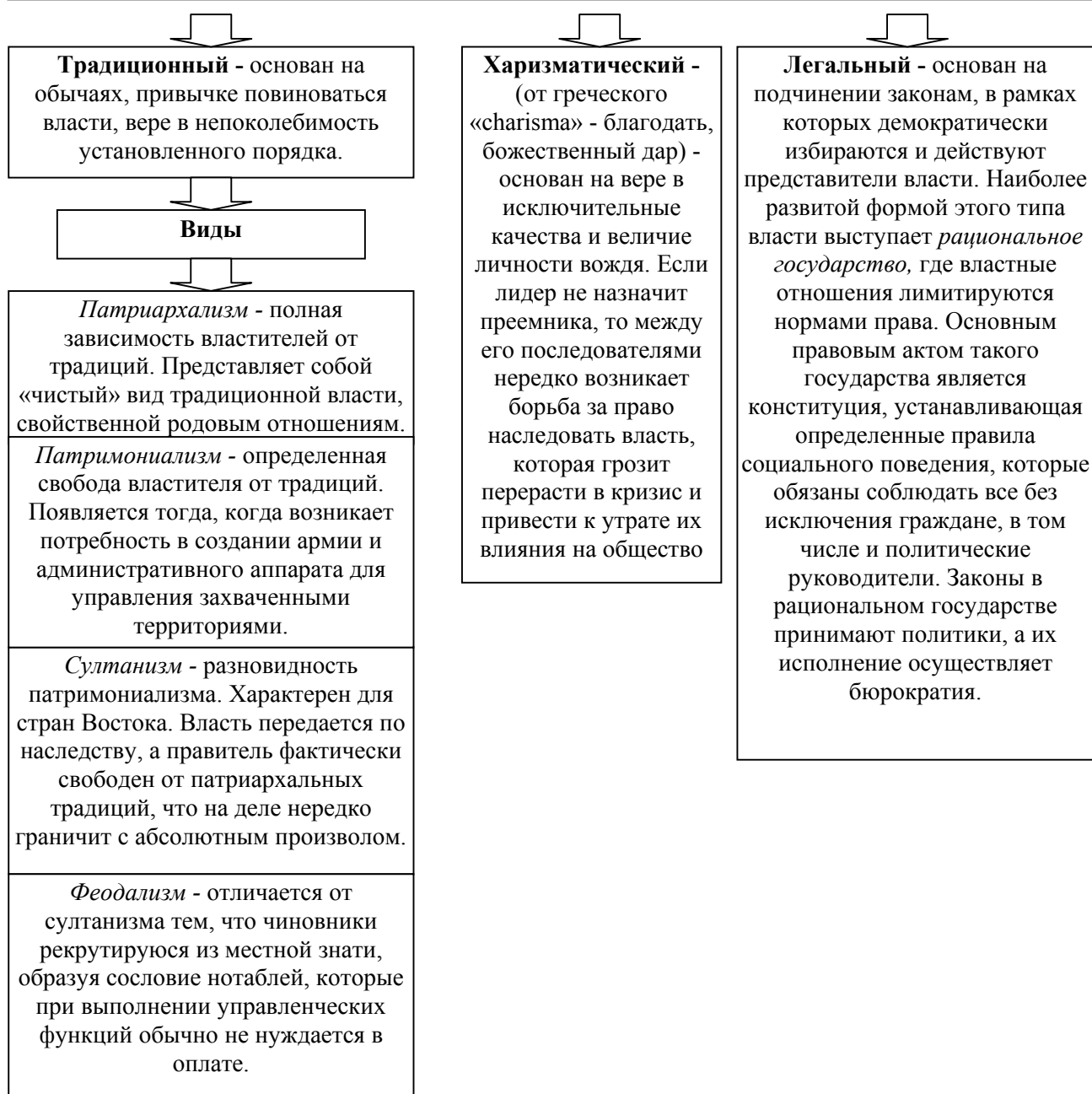


Рисунок 7 - Типы легитимности власти⁹

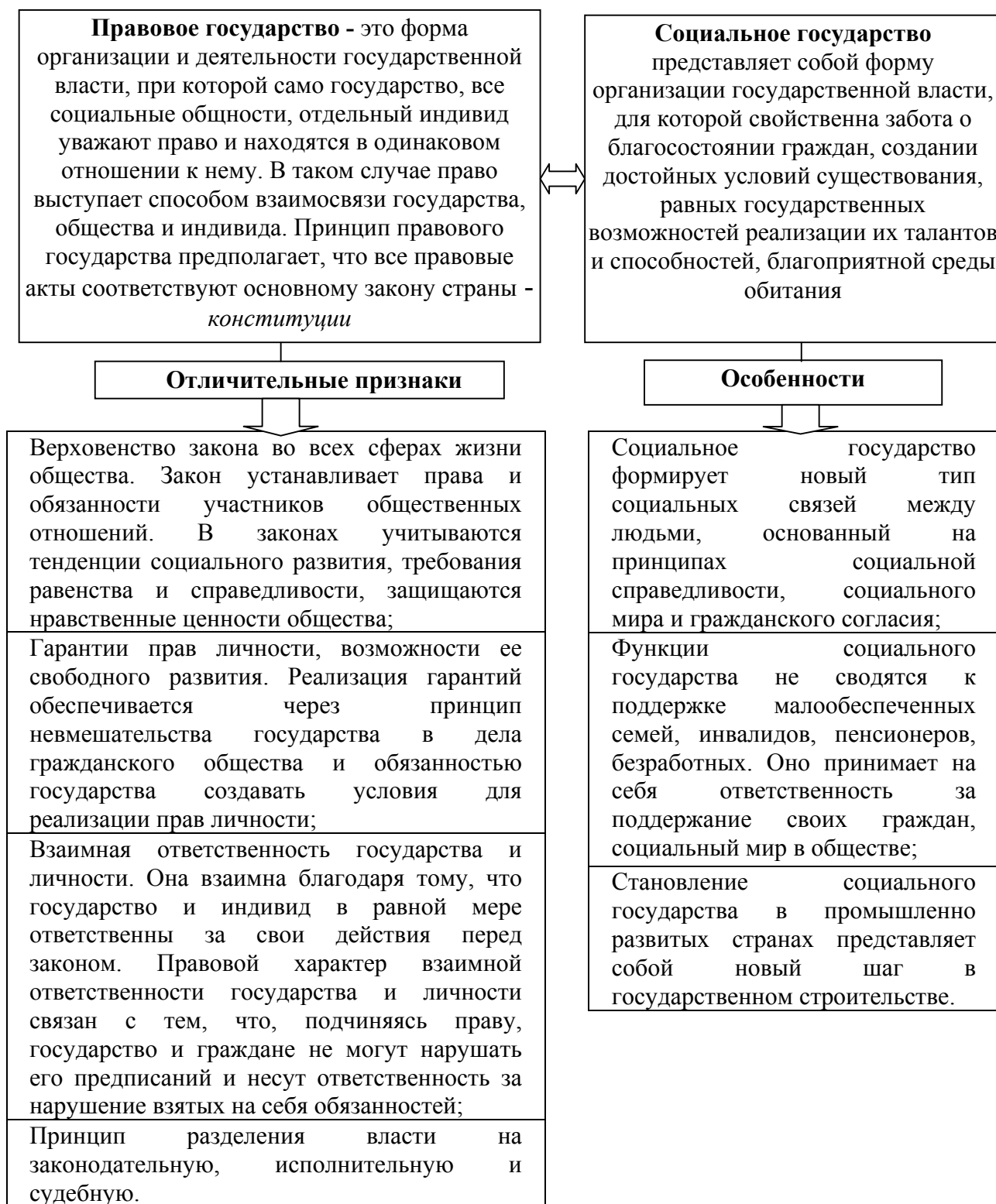
⁹ сделано автором



Рисунок 8 - Президентская, парламентская и смешанная республика¹⁰

¹⁰ Сделано автором

Типы государств



Контрольные вопросы

- 1 Что включает в себя политическая жизнь общества?
- 2 В чём вы видите главное противоречие политической жизни?
- 3 Что прежде всего следует понимать под политической демократией?
- 4 Что предполагает политический плюрализм?

4 Политическая система общества

4.1 Понятие и структура политической системы

Политическая система – это сложное образование, обеспечивающее существование общества как единого организма, централизованно управляемого политической властью.

Политическая система понимается как совокупность государственных, партийных и общественных органов и организаций, участвующих в политической жизни страны. Эта система обеспечивает интеграцию всех элементов общества и само существование его как единого, централизованного, управляемого политической властью организма. В зависимости от времени и места понятие политической системы имеет различное содержание, так как значительные компоненты политической системы варьируются соответственно типу политического режима (авторитаризм, демократия, диктатура) типами политической системы (президентская, парламентская), отношениями власти (партии, правительство) и формами общественной и политической репрезентации (плюрализм, корпоративизм).

Любая система, в том числе и политическая, имеет следующие характеристики:

- 1) система состоит из многих частей;
- 2) части составляют единое целое;
- 3) система имеет границы.

Системный подход в политологии впервые применил Д. Истон. Он разделил основные компоненты своей модели на «входящие» факторы (требование и поддержка) и «исходящие», связанные с первыми путем обратной связи. Требования он делит на внешние, идущие из среды, и внутренние, идущие от самой системы. (См. схему «Политическая система»).

На выходе системы — политические решения и осуществляемые политические действия, направленные на их реализацию. Требования – всего лишь «исходный материал», из которого формируется конечный продукт, называемый решениями. Характер требований самый разнообразный. Они могут касаться распределения благ и услуг, расширения возможностей образования, продолжительности рабочего времени, правил движения автотранспорта, охраны прав и свобод граждан, совершенствования законодательства о браке, здравоохранении, обеспечения общественной безопасности и т. п.



Рисунок 9 - Политическая система¹¹

Другой вид входящих импульсов — поддержка. Она выступает в разных формах: материальная, (выплате налогов, различных обложений, труд на общественных началах), усердная воинская служба; соблюдение законов и директив государственной власти; активное участие в политической жизни с целью сохранения и утверждения политических ценностей; почтительное отношение или уважение к власти, государственной символике (к Гимну, флагу, официальным ритуалам). Поддержка, оказываемая системе, усиливается, когда система удовлетворяет запросы и требования граждан. Без достаточной поддержки политическая система не может работать эффективно и надежно. Импульсы – требования и импульсы – поддержки должны регулярно поступать в систему, иначе она будет работать с перебоями или вообще перестанет функционировать. Чрезмерная перегрузка системы разнообразными импульсами не способствует ее эффективности, больше того, в таких случаях политическая система перестает оптимально реагировать на поступающую социальную информацию. Может наступить ее стагнация.

Следует иметь в виду, что отношение к требованиям, идущим от различных слоев населения, зависит в значительной степени от типа политической системы. Антидемократические, тоталитарные системы, например, рассматривают запросы и требования людей, как выражение недовольства властями, как неверие в их способность защищать интересы народа. Поэтому такого типа системы стремятся поставить под сомнение справедливость требований населения и подавляют их различными средствами. Демократические, конституционные политические системы, как правило, рассматривают запросы и требования, идущие от различных групп населения, как необходимое условие нормальной реализации своих функций. Люди обычно поддерживают те политические группировки, лидеров, на которых они

¹¹ Сделано автором

могут влиять и которые уже подтвердили свою готовность удовлетворять их запросы и нужды.

Как уже было отмечено, на выходе системы – «исходящие» легитимные, обязывающие политические решения, действия по их реализации. Продукты деятельности политической системы могут приобретать разные формы и содержание: распределение товаров и услуг, поощрения и стимулы, законодательные акты, регулирующие поведение граждан в различных ситуациях; постановления, касающиеся возврата долгов системе; уточнение или введение политических символов; заявления о политической линии и намерениях и т. п. Обычно все вышеназванные «исходящие» политической системы связаны с поддержкой и в зависимости от типа политической системы могут быть ответом на требования населения.

Функционирование национальной политической системы происходит как во внутренних социальных, экономических, географических и иных условиях, так и в международной среде, состоящей из более масштабных политических систем, например, НАТО, ООН и др. На политическую систему воздействует большое число факторов. Среди них особую роль играют два: географический и социально-экономический.

В последние годы преобладающей точкой зрения на структуру политической системы стало выделение в ее составе таких подсистем как институциональная, состоящая из политических институтов, нормативная, функциональная, коммуникативная, идеологическая. Институциональная подсистема – это государство, политические партии, общественно-политические движения, профсоюзы, организации, церковные объединения, средства массовой информации.

Нормативная подсистема включает в себя нормы права, политические традиции, политическую мораль, политическую этику. Функциональная подсистема – это формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти (политический режим). Коммуникативную подсистему представляют: политическая культура, политическое сознание (политическая идеология и политическая психология), политические отношения.

Каковы же особенности политической системы общества в сравнении с другими? Прежде всего, политическая система осуществляет верховную власть, решения которой обязательны для всего общества. Понятие власти – это основная характеристика политической системы в отличие, например, от экономической системы, для которой главное – это понятие собственности. Другая особенность политической системы – ее обусловленность экономической, социальной и культурной системами общества.

Диалектика взаимодействия политической системы с другими системами общества показывает огромную, всевозрастающую роль политического сознания и политической культуры.

4.2 Функции и типология политических систем

В связи с изучением функциональных аспектов развития политической системы требуется уточнить само понятие «функции». Оно обычно используется в трех смыслах: как определение задачи, как деятельность и как результат или вклад. Адекватным определением понятия «функция» является характеристика его как свойства субстанции, находящей свое проявление в определенном роде деятельности.

В связи с этим основными функциями политической системы как единого целого являются следующие:

- Определение целей и задач общества, выработка программ деятельности в соответствии с интересами граждан страны. Цели могут быть: ближайшими, промежуточными и конечными (по времени осуществления), по содержанию: экономическими, социальными, политическими, идеологическими и др. Бесцельная политика – это кризис развития общества.

- Мобилизация ресурсов и организация деятельности общества для осуществления его целей и задач.

- Укрепление единства общества.

- Распределение ценностей в соответствии с интересами всего общества и отдельных социальных групп, наций, каждого человека.

- Урегулирование конфликтов. Любая политическая инстанция, обладающая монополией на законное принуждение, порождена необходимостью справляться с конфликтами.

Из всего этого следует, что политическая система выступает в качестве важнейшего фактора всего общественного развития.

Есть и другие подходы к определению функций политической системы. Американский политолог Г. Алмонд разделил функции на «входящие»: политическая социализация и рекрутирование; артикуляция интересов; агрегирование интересов; политическая коммуникация, – и «исходящие»: нормотворчество; использование правил и норм; контроль за соблюдением правил и норм.

Изучение политических систем предполагает их дифференциацию по различным типам. В отечественной философской и политической литературе длительное время считалось, что критерием, в соответствии с которым следует классифицировать типы политических систем, является общественно-экономическая формация, экономический базис общества. Соответственно с этим критерием выделялись рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая политические системы. Недостаточность такой типологии состоит в ее чрезмерной абстрактности и жесткой привязке к экономической структуре общества.

В зарубежной политической мысли типы политических систем классифицируются по разным основаниям и критериям, что позволяет более конкретно анализировать, отличать достоинства одних типов политических систем и видеть недостатки других (как при одинаковых, так и при различных экономических структурах).

Французский политолог Ж. Блондель делит политические системы по содержанию и формам управления. Он выделяет пять основных типов: либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений; коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения; традиционные политические системы, управляемые олигархиями с весьма неравномерным распределением социальных и экономических благ; становящиеся политические системы в развивающихся странах с авторитарными средствами управления; авторитарно-консервативные системы, цель которых сохранение социального и экономического неравенства, но более действенными средствами.

Встречается и упрощенная классификация политических систем. Системы, ориентированные на традицию или статус-кво. Их главная цель— сохранить и поддерживать традиционные структуры, положение, сложившееся в политической и духовной сферах. Системы, ориентированные на перемены. Их цель – структурные преобразования всех сфер жизнедеятельности общества.

Но большинство западных политологов выделяют следующие три типа политических систем:

Политические системы англо-американского типа. Они характеризуются секуляризованной политической культурой, опирающейся на рациональный расчет, терпимость и толерантность граждан и политической элиты. Системы этого типа стабильны, эффективны, способны к саморегулированию. Здесь оптимально реализуется принцип разделения власти на три ветви: законодательная, исполнительная, судебная, и четко определены их функции.

Политические системы тоталитарного типа. Власть сосредоточена в руках немногочисленной политической номенклатуры (бюрократии). Средства массовой информации находятся под контролем государства. В обществе, как правило, разрешена деятельность только одной партии, которая контролирует деятельность всех элементов политической системы, включая и государство. Господствует идеология правящей партии. Чрезмерно расширены функции репрессивных органов. Политическая активность носит разрушительный и принудительный характер.

Континентально-европейские системы. Имеются в виду политические системы, сложившиеся во Франции, Германии и Италии. Страны Скандинавии занимают промежуточный характер между европейско-континентальной и англо-американской системами. Для них характерно существование и взаимодействие элементов старых и новых культур, политических традиций к форм политической деятельности, партии и общественно-политические объединения свободно функционируют в границах существующих конституционных норм, представительная и исполнительная ветви власти осуществляют свою деятельность на основе определенных законом регламентов и процедур.

Существуют и другие критерии классификации политических систем. Это свидетельствует о многомерности, схожести современных политических структур, о необходимости изучать, анализировать политические системы с учетом разных подходов критериев и приемов. Именно такой системный анализ обеспечит получение наибольших результатов.

Контрольные вопросы

1 Используя Конституцию РФ, назовите основные элементы политической системы России.

2 Используя Конституцию РФ, объясните, как политическая система РФ оказывает влияние на экономику, культуру, социальную сферу?

3 Раскройте механизм действия политической системы через механизм требований и поддержки различных групп населения: пенсионеров, рабочих, крестьян, студентов, бизнесменов.

Что такое политическая система?

Система — Целое, состоящее из частей, связанных друг с другом так, что образуют целостность

Система политическая — Совокупность политических институтов, общественных структур, норм и ценностей в которых реализуется политическая власть.



Рисунок 10 – Политическая система¹²

¹² Сделано автором

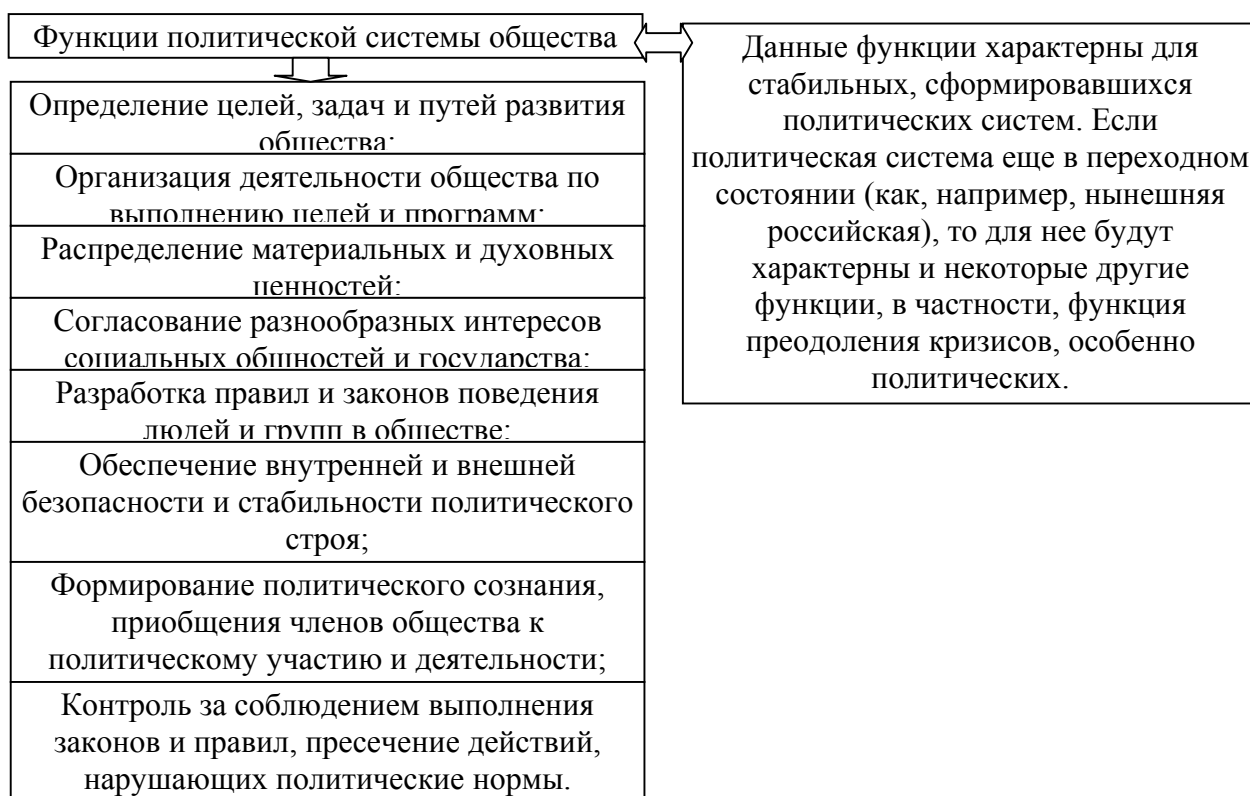


Рисунок 11 - Функции политической системы общества¹³

¹³ Платонов Д.И. Конспект лекций. Политология в схемах. Пособие для подготовки к экзаменам. М.: изд-во «ПРИОР», 1999.- С. 34.

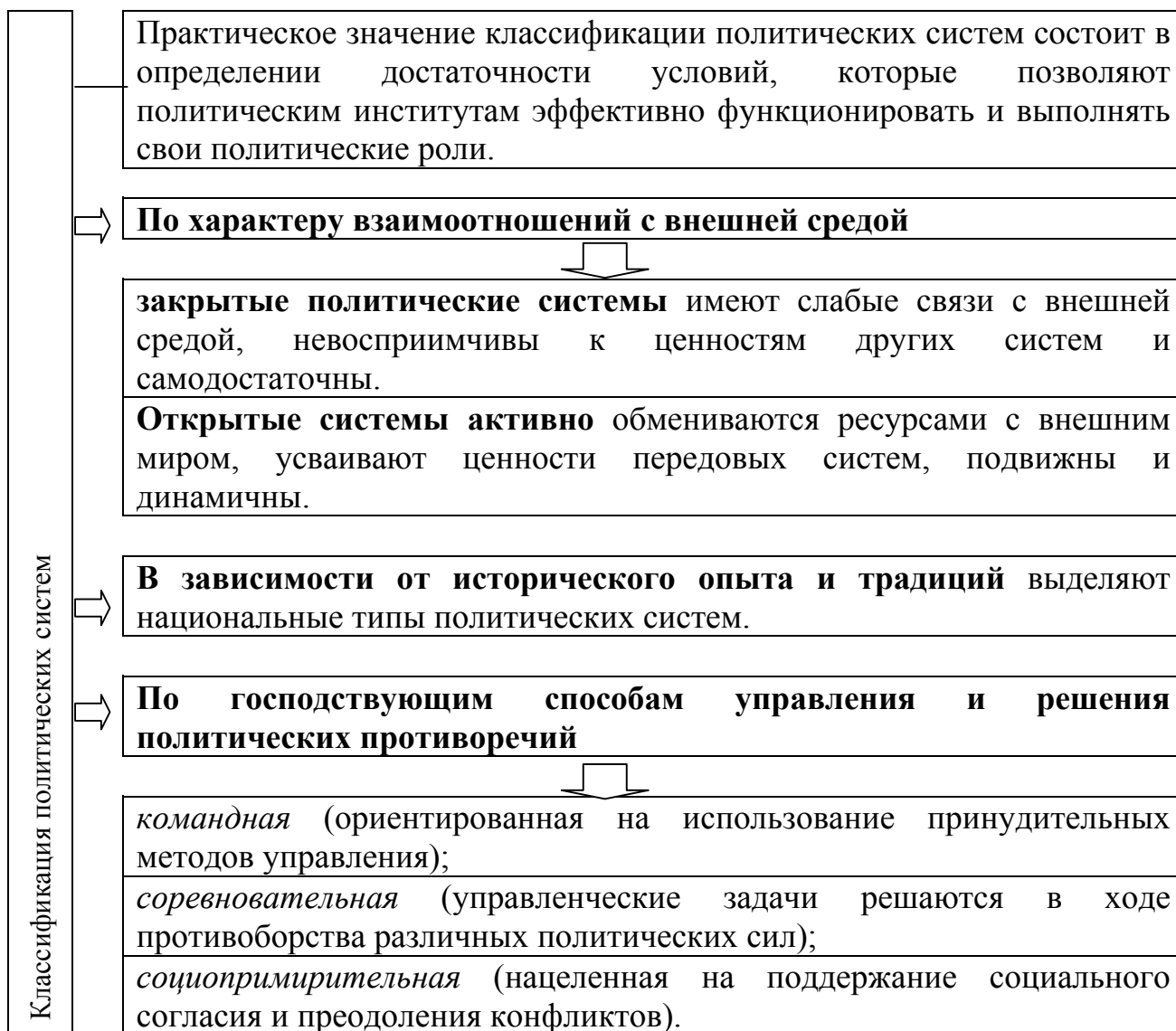
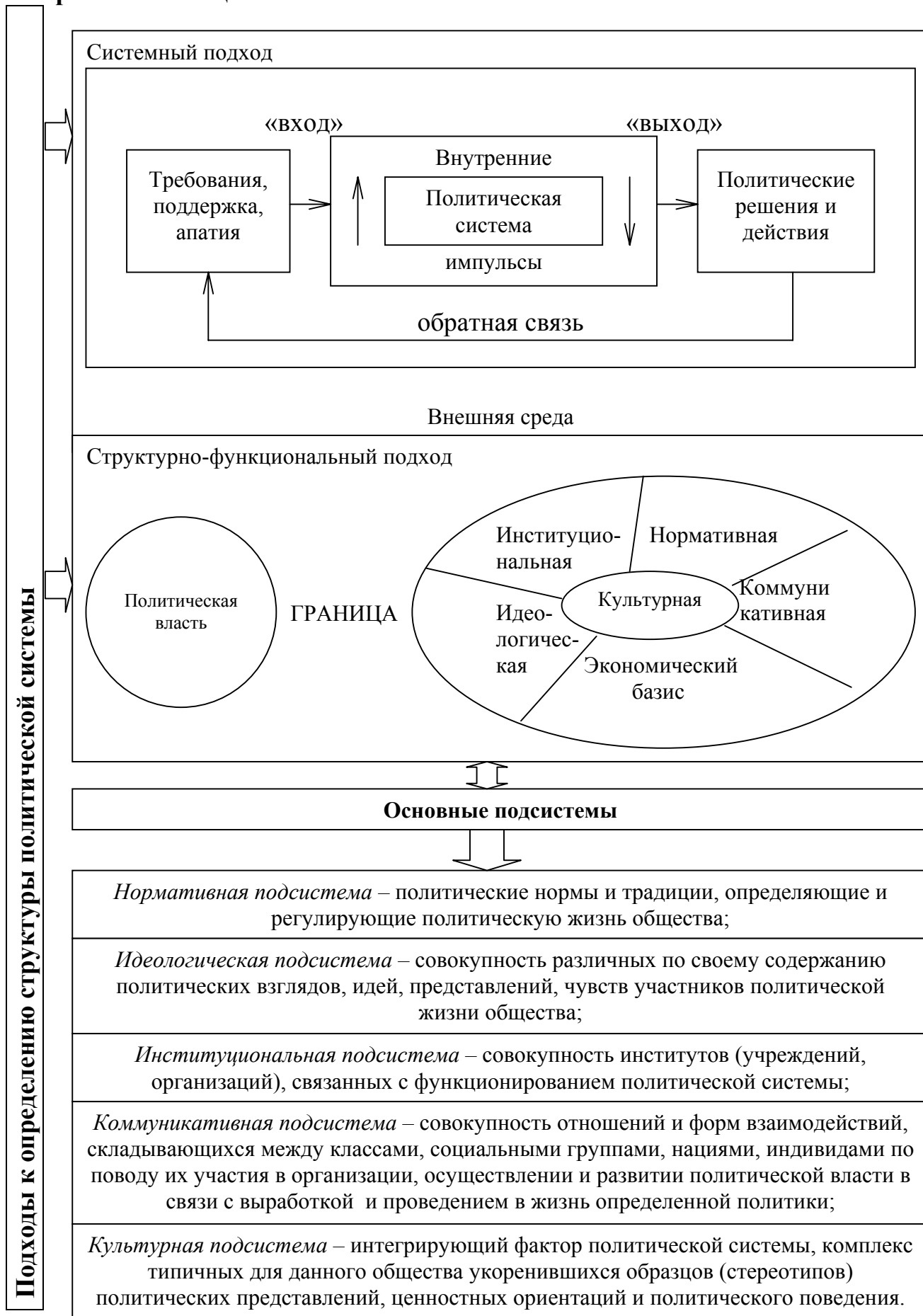


Рисунок 12 - Типы и классификация политических систем¹⁴

¹⁴ Платонов Д.И. Конспект лекций. Политология в схемах. Пособие для подготовки к экзаменам. М.: изд-во «ПРИОР», 1999.- С. 34.

4.3 Структура и механизм формирования политической системы в современном обществе



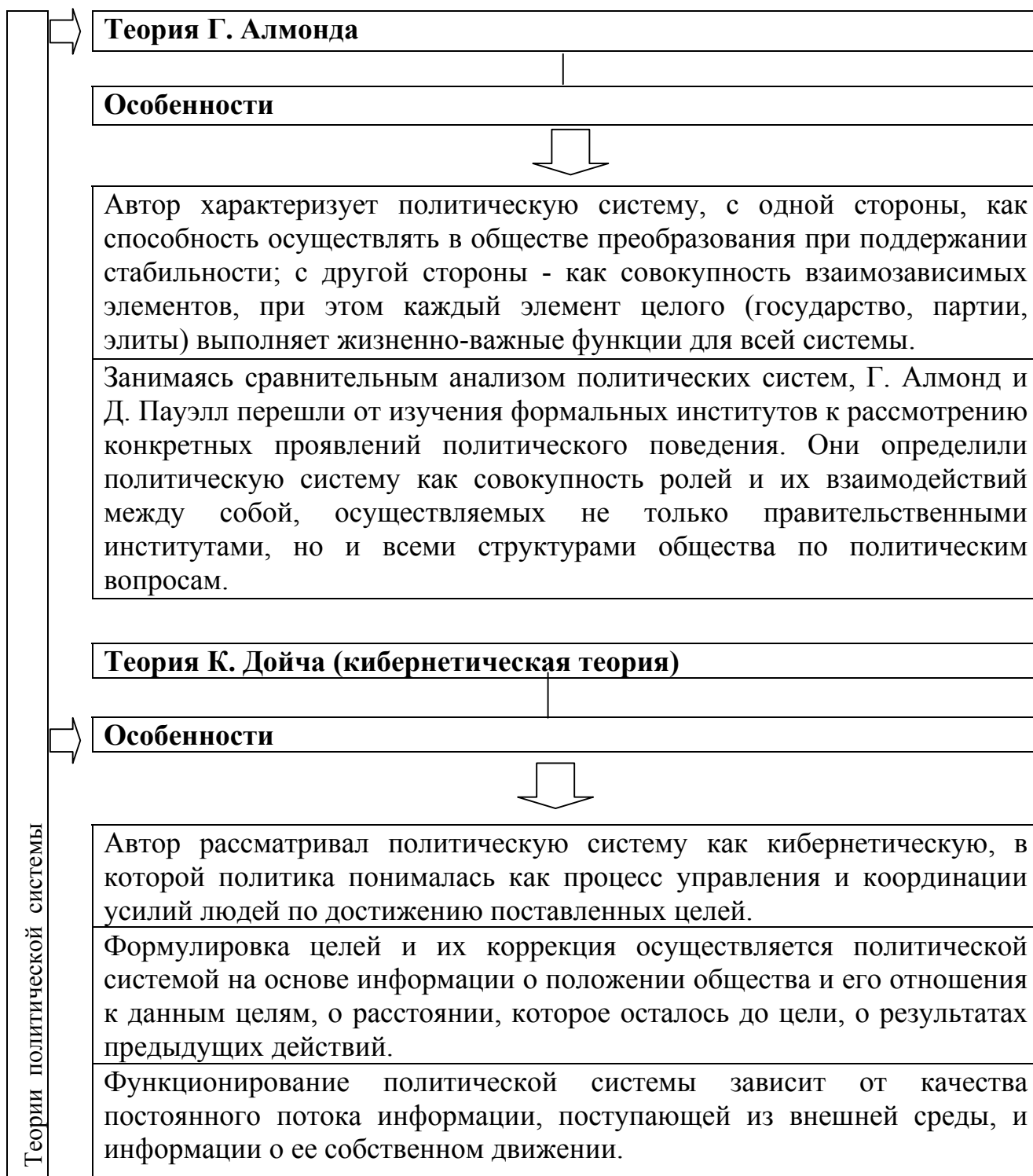


Рисунок 13 – Теории политической системы¹⁵

¹⁵ Платонов Д.И. Конспект лекций. Политология в схемах. Пособие для подготовки к экзаменам. М.: изд-во «ПРИОР», 1999.- С. 32.

5 Политика как общественное явление

5.1 Понятие политики, ее движущие силы и субъекты. Политическое пространство

Термин «политика» как в повседневном, так и в научном употреблении трактуется многозначно: как наука государственного управления, наука о целях государства и о наилучших средствах их достижения, как искусство жить вместе, как борьба за власть и ее удержание и т. п. Исходя из этих посылок, можно сделать вывод, что при анализе политики как общественного явления следует исходить из учета двух феноменов: власти и государства. Ведь стремление к власти и борьба за власть и есть, собственно говоря, политика. Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения. Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти ради нее самой, чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает.

Второй базовый феномен «политики» ориентирован на категорию «государство». Сам термин «политическое» восходит к древнегреческому слову «polis» (город-государство) и его производным. Слово «государство» понималось, как социальная организация, обладающая конечной властью над всеми людьми, проживающими в границах определенной территории. Общество представляет собой весьма сложную систему, состоящую из большого количества подсистем. Все они связаны так или иначе с деятельностью отдельных граждан, социальных групп, наций, имеющих различные потребности и интересы. Государство, как субъект управления, призвано сплачивать, объединять, интегрировать индивидуальные, групповые воли, цели, интересы и по возможности направлять их на реализацию единой общенациональной политики. Эта функция в той или иной степени присуща любому государству и его политике. Полнота ее осуществления в значительной степени зависит от уровня демократичности государственных структур.

В демократических обществах достижение гражданского согласия обеспечивается, как правило, различными формами соглашений. В тоталитарных общественных системах государство тоже стремится сплотить общественные группы, но центр тяжести переносится на подавление инакомыслия, на запретительные, насильственные средства и методы по отношению к оппозиционным группам. Подобный подход не позволяет достичь сколько-нибудь прочного социального мира, тем более на длительный период.

Два этих подхода к политике не следует противопоставлять, они просто дополняют друг друга. Власть и государство составляют основные категории политики и дают ключ к пониманию сущности политики, предназначения политических институтов.

Таким образом, политика есть особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с властными отношениями, с государством и государственным устройством, социальными институтами, принципами и нормами, функционирование и действие которых призвано гарантировать

жизнеспособность того или иного сообщества людей, реализацию их общей воли, интересов и потребностей.

Движущими силами политики выступают противоречия как внутренний источник всякого развития, потребности и интересы людей, определяющие необходимость определенного вила деятельности. Это также различные виды совокупной деятельности людей, либо субъектов — носителей этой совокупной силы. Все они предполагают друг друга.

Субъектами политики являются индивиды и социальные группы (слои), а также организации, принимающие непосредственное участие в политической деятельности. Субъект политики это тот, кто творит политику, принимает в ней осознанное участие. Выделяют три уровня субъектов политики:

1) социальный, включающий индивидов и различные слои (в том числе, профессиональные, этнические, демографические и др.). Сюда относятся: личность, профессиональная группа, нации, класс, элита, лидеры и т.д.;

2) институциональный, охватывающий государство, партии, профсоюзы, общественно-политические движения, группы интересов (давления) и т. д.;

3) «функциональный» уровень, включающий социальные институты, выполняющие, как правило, неполитические задачи, но влияющие на формирование политики (церковь, учебные заведения, спортивные ассоциации, добровольные общества и т. д.).

Первичным субъектом политики является личность.

Политика, как видим, охватывает практически все области жизни и деятельности людей. В последние годы в политическую речь вошло понятие политическое пространство, как сфера действия политики, власти, политических организаций, идей процессов. Политическое пространство может совпадать с географическими границами страны, региона, города и т. д. Политическое пространство имеет и функциональное измерение, его границы очерчивают пределы действия политики – политического влияния, зоны распространения власти, доверия лидеру. Здесь речь может идти о насыщенности политического пространства в целом или отдельных его участков. Жизнь политики складывается из сочетания и столкновения многих политических пространств.

За политическое пространство обычно идет активная борьба. Например, состязание на выборах – это борьба за политическое пространство в обществе.

Таким образом, политическое пространство является средой формирования и реализации политики. В связи с этим появились и такие новые понятия как «устойчивость политического пространства», «возможности и пределы политики» и др.

5.2 Классификация политики. Взаимосвязь политики и других сфер жизнедеятельности общества

Политическая наука по критерию направленности выделяет две крупные, тесно связанные друг с другом области политики – внутреннюю и внешнюю. Обе части политики диалектически взаимодействуют. В большинстве случаев внутренняя политика обуславливает содержание, средства, – методы и

социальную направленность внешней политики. Но, разумеется, и внешняя политика по отношению к внутренней не является нейтральной. В определенных условиях она активно влияет на внутреннюю и может даже вносить в характер последней существенные коррективы.

Внешняя политика – это общий курс государства в международных делах, который призван регулировать отношения данного государства с другими в соответствии с его принципами и целями, осуществляемыми различными средствами и методами (дипломатия, например). Нередко внешняя политика государства проводится путем политического и экономического давления на другие страны, поддержки в них сил внутренней реакции и т. п.

Внутренняя политика – это совокупность направлений деятельности государства, его структур и институтов, ориентированных на сохранение или реформирование существующего социально-политического строя. Для решения этих целей государство использует самый широкий спектр средств.

И внешняя и внутренняя политика решают одну и ту же задачу – обеспечивают сохранение и упрочение существующей в государстве системы общественных отношений. Однако каждое из направлений политики имеет свою специфику. Например, методы решения внутриполитических задач определяются тем, что государство – даже при ярко выраженной оппозиции – обладает монополией на политическую власть в данном обществе. В международных делах монополией на власть не обладает ни одно государство. Здесь партнеры в принципе равноправны и отношения между ними складываются в результате борьбы, соглашений, компромиссов, переговоров.

По сферам общественной жизни политика делится на экономическую, социальную политику в области политических отношений и духовной сферы. Экономическая политика – это целая система политико-экономических мероприятий, осуществляемых государством в интересах всего общества. Социальное содержание экономической политики, ее цели и выбор средств их достижения определяются отношениями собственности на средства производства. В России сегодня господствует частная собственность номенклатура, которая имеет в своем владении государство. Это есть ее частная собственность. Данные обстоятельства и накладывают свой отпечаток на проводимые экономические реформы.

На экономическую политику оказывают влияние и другие факторы: соотношение политических сил в обществе, их расстановка, уровень политической культуры, сложившиеся традиции, нормы и т. д.

Проводя экономическую политику, государство регулирует материальное производство – основу развития общества – и тем самым определяет перспективы и темпы социального прогресса; непосредственно воздействует на изменение социальной структуры общества и рост жизненного уровня людей. Экономическая политика включает политику рационального размещения производительных сил, капитальных вложений, доходов и цен, заработной платы, аграрную, финансово-кредитную, инвестиционную. Социальная политика – это способы и направления деятельности определенных социальных групп – субъектов социальной политики с целью установления и

изменения системы социальных неравенств в обществе для удовлетворения насущных потребностей людей, с помощью разнообразных средств, среди которых главным является власть. Социальная политика предусматривает:

1) подъем благосостояния людей (поддержание баланса между денежными доходами населения и товарными ресурсами, решение продовольственной проблемы, улучшение жилищных условий, развитие сферы услуг);

2) решение социальных проблем труда и распределения;

3) заботу об укреплении семьи;

4) решение проблемы социального обеспечения.

В социальной политике российского правительства сегодня выделяются три направления. Первое: забота о наиболее социально уязвимых слоях населения (пенсионерах, инвалидах, малообеспеченных семьях с детьми, учащейся молодежи). Второе направление-изменение принципов финансирования социальной сферы (пенсия реформа). Третье направление: регулирование рынка труда и государственная политика занятости.

Политика в политической сфере (политика политики) направлена на регулирование отношений между гражданами и социальными общностями по поводу, прежде всего, государственной власти. Она также может быть подразделена на политику государственно-административного строительства и политику общественных организаций и движений в сфере властно-политических отношений.

Политика в сфере духовной жизни призвана осуществлять регулирование отношений между гражданами, коллективами, социальными общностями и нациями по поводу функционирования идей, взглядов, теорий, их реализации в обществе и непосредственной жизнедеятельности людей. Аналогично другим видам политики она также может классифицироваться по отраслевому принципу. Политика в области культуры, театра, кино, печати, средств массовой информации и т. п. По полноте охвата сфер общественной жизни и влиянию на общество можно выделить такие разновидности политики, как научно-техническая, оборонная, экологическая и т. п.

Важным критерием классификации политики являются ее субъекты, одним из которых выступает государство.

Государственная политика обычно рассматривается на нескольких уровнях: местном, региональном, национальном, международном. Местный уровень включает решение в первую очередь социально-бытовых вопросов: обеспечение жилищных условий, строительство и эксплуатация школ, больниц, местной инфраструктуры, управление муниципальной собственностью. Второй (региональный) уровень требует в большей степени государственного вмешательства, координации деятельности различных социальных групп и национальных общностей, направленных на комплексное развитие всего региона, осуществление сбалансированной экономической политики, защиты прав и свобод граждан от посягательств преступных групп и мафиозных кланов. Центральное место в политике государства занимает третий – общенациональный уровень. На этом уровне государство призвано определить наиболее точно

приоритеты в политике по отношению к разным социальным слоям и группам, выделять с учетом имеющихся возможностей бюджетные средства на модернизацию и развитие тех отраслей экономики, которые в первую голову создают условия для функционирования в оптимальном режиме социальной сферы. И, наконец, последний - международный уровень политики.

Другими влиятельными субъектами политики являются политические партии, общественно-политические движения и организации. В настоящее время политические партии имеются практически во всех странах мира. Их политика представляет собой интеграцию интересов различных социальных групп и слоев.

Особую сферу политической деятельности образует военная политика, которая никак не является, прерогативой только военных, так как субъектами ее выступают высшие органы законодательной и исполнительной власти государства, а также органы военного руководства. Элементами военной политики являются: совокупность идей и принципов (военная доктрина); военно-политические решения и планы; реализация доктринальных идей, т. е. практические действия. В России приняты конституционные основы обеспечения безопасности страны – законы «Об обороне» и «Основные положения военной доктрины Российской Федерации» Цели и задачи военной политики реализует армия. Однако, армия в целом является инструментом политики. Она выполняла и выполняет не только задачи защиты территории своего государства, завоевания нужных территорий, но и участвовала в свержении неугодных данному руководству политических режимов, в подавлении выступлений народных масс. Кроме всего прочего армия выступала и выступает той силой, которая гарантирует стабильность сформировавшегося политического режима.

Изучая конкретную политику, необходимо выявлять, анализировать конкретные политические методы воздействия на экономическую жизнь общества. Важно также всесторонне исследовать и обратное воздействие различных сторон экономических отношений, управленческих структур на те или иные аспекты политики.

Политика оказывает значительное влияние и на другие сферы общественной жизни: социальную и духовную. Например, с помощью политических средств осуществляется воздействие на формирование социально-классовой и социально-демографической структуры общества. Существенно воздействует политика на миграционные процессы, расселение населения, его плотность и воспроизводство. Конечно, социально-демографическая структура населения, его размещение зависят не только от политики, но субъекты политики (государство, партии) не могут пренебрегать регулированием этих сложных социальных процессов.

Специфическими средствами политики государство оказывает регулирующее влияние на такие элементы духовной сферы, как образование, воспитание и культуру. Это осуществляется, во-первых, путем социализации и воспитания подрастающего поколения. Речь идет об адаптации человека к условиям общественной жизни, умении регулировать свое поведение в соответствии с установленными нормативами. Во-вторых, выработка и

утверждение системы ценностей, выступающих в качестве ориентиров и установок в деятельности отдельной личности и социальных общностей. В-третьих, выработка эталонов действий, поведения и их реализация в различных ситуациях политической жизни.

Итак, политика как сложное, многогранное социальное явление оказывает воздействие на все сферы общественной жизни. В ней находят отражение различные экономические, социальные, культурные, идеологические и иные интересы наций, классов, социальных групп, социальных слоев, политических партий, общественных движений. Рациональная политика предполагает не их подчинение, подавление, а гармоническое сочетание, согласование и интеграцию на основе общественного согласия. Политика оказывает формирующее воздействие на все стороны общественной жизни. Тесная взаимосвязь прослеживается между экономическим развитием страны, ее политической структурой и стабильностью.

Политика - основное средство управления обществом. Политика невозможна, без власти. Первоначально власть была не политической (власть вождей, старшин основана на авторитете). Политическая власть связана с использованием специальных институтов.

Контрольные вопросы

- 1 Каковы причины появления политики? Что такое политика?
- 2 Какое понятие - политическая власть или власть более широкое?
- 3 Назовите движущие силы и субъекты политики.
- 4 Приведите примеры взаимосвязи политики и других сфер жизнедеятельности общества.
- 5 Как вы думаете, почему не прижились такие сообщества людей, как коммуны, колонии, в которых не было управления.

6 Политическая власть и политические режимы

6.1 Что такое власть и как она осуществляется?

Власть есть отношение между людьми (государствами, нациями, классами, социальными группами и индивидами) по поводу господства и подчинения.

Основными факторами властных отношений в обществе являются:

- наличие субъекта и объекта власти, в качестве которых могут выступать отдельные лица, а также «коллективно действующее лицо» (партии, организации, комитеты, советы) воля осуществляющего власть, ориентированная на того, по отношению к кому осуществляется власть. Властное волевое действие, как правило, сопровождается угрозой применения санкций в случае его невыполнения объектом власти; подчинение того, над кем осуществляется власть, тому, кто ее осуществляет, т. е. подчинение объекта власти воле ее субъекта.

Власть иногда отождествляют с ее орудиями – государством, политической организацией общества, со средствами управления, с методами ее реализации — принуждением, убеждением, насилием. Некоторые проводят знак равенства между властью и авторитетом.

Оснований для подобных отождествлений нет. Скажем, власть и управление. Они взаимосвязаны, но не тождественны. Конечно, без управления невозможно осуществлять власть, а без власти невозможно управлять. Сама власть выступает в виде управления, управление в виде власти. Но управление не есть функционирование власти. Оно шире власти. Власть - элемент управления, момент его возникновения, источник силы управления. Процесс управления – это процесс реализации властной воли для достижения цели властителя. Управление – это средство, при помощи которого целенаправленное воздействие власти из возможности превращается в действительность.

Нет оснований и отождествлять власть с присущими ей методами принуждения и убеждения. Принуждать и убеждать может не только властитель, но и подвластный. Например, оппозиция, не входящая в правительство, может принудить его пойти на уступки, но от этого она не становится властвующей.

Вряд ли оправдано отождествление власти с авторитетом. Авторитет – это качество, которым субъект власти может и не обладать. В то же время авторитет означает власть, опирающуюся на согласие. Авторитет не приемлет принуждения, являющегося важным элементом власти. Он может быть традиционным, законным, конституционным и харизматическим, опираться на силу общественного мнения, религию и происхождение.

Политическая власть - это политическое господство класса, социальной группы и их реальная способность проводить свою волю, выраженную в политике.

Понятие «политическая власть» шире понятия «государственная власть». Политическая деятельность осуществляется не только в рамках

государства, но и в рамках партий, профсоюзов, международных организаций. Политическая власть добивается осуществления намеченных целей главным образом методом принуждения. Государственная власть не обязательно использует принуждение для достижения своих целей, для этого могут быть использованы идеологическое воздействие, экономическое стимулирование. Вместе с тем именно государственная власть обладает монополией на принуждение граждан для выполнения своих предназначений, ибо располагает монопольным правом издавать законы) обязательные для всего населения; а специальным аппаратом принуждения. Государственная власть в равной мере означает и определенную организацию, к практическую деятельность по осуществлению целей и задач этой организации.

Реализация власти подразумевает взаимодействие между многими ее составными элементами. Законное право разрабатывать и претворять в жизнь решения, от которых зависит создание и распределение ценностей, является самым важным атрибутом государственной власти. Существенной для него является также задача обеспечения ценностей: мира и порядка внутри страны, стабильности, благоденствия, равенства.

Важным фактором власти является доверие, позволяющее фактически влиять на умы и поведение людей, которые должны верить, что власть разделяет их идеалы и ценности и, отстаивая их, способна наказывать или поощрять. Неверие в возможности власти решить вопросы, связанные с обеспечением нормальных условий жизни и быта населения, вызывает его сопротивление государственной власти.

6.2 Проблема делегирования власти и разделения властей. Три «ветви» власти

Разделение власти возможно «по вертикали» и по «горизонтали». Вертикальное разделение – это разделение власти между различными уровнями государственного управления. Существует два уровня разделения власти: общенациональный или центральный и местный. Между центром и местными органами власти могут быть промежуточные уровни, например, региональный уровень. В этом случае регион (область, край, город) наделяется властью, которая четко определена и защищена от посягательств центрального правительства Конституцией. Такая система власти называется федеральной. Если же региональный уровень власти отсутствует или он слаб, зависим от центра, то такая система власти называется унитарной. Так в США, Индии, России имеет место федеральная система управления. Англия представляет собой унитарную систему.

Горизонтальное разделение власти имеет место между элементами государственного управления на одном и том же уровне. Власть в этом случае распределяется между тремя ее «ветвями»: законодательной, исполнительной и судебной.

Политический опыт демократических стран показывает, что эти ветви власти не следует объединять в одном органе, целесообразно их разграничить, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, необходимостью предотвращения злоупотребления властью, установления диктатуры, тоталитаризма.

Во-вторых, необходимостью четкого распределения функций, компетенции и ответственности каждого государственного органа, осуществления взаимного контроля, создания системы сдержек и противовесов, помогающей достигать единства действий через поддержание динамичного равновесия в процессе преодоления политических противоречий.

В-третьих, реализация принципа разделения властей позволяет гармонично соединять такие противоречивые аспекты жизни общества, как власть и подчинение, свобода и ответственность, закон и право, государство и гражданское общество. Идея разделения властей уходит в далекое прошлое. Так, размышляя о способах ограничения абсолютной власти короля и феодалов, Ш. Монтескье предложил разделить эту власть на законодательную, исполнительную и судебную, которые должны иметь равные полномочия и быть независимы друг от друга. Сосредоточение власти в руках одного органа или лица, противоречит свободе личности, неизбежно ведет к злоупотреблениям и подрывает верховенство закона.

Впервые принцип разделения властей нашел свое юридическое оформление в Конституции США – (1787 г.), затем в конституционных актах Великой Французской революции.

Четкое методологическое обоснование принципа разделения властей дано В. С. Соловьевым в работе «Оправдание добра. Нравственная философия». «Ясно, что эти три различные власти – законодательная, судебная, и исполнительная — при всей необходимой раздельности (дифференциации), – подчеркивал он, – не могут быть разобщены (и тем не менее не должны вступать в противоборство между собою), так как они имеют одну и ту же цель: правомерное служение общему благу». Л. А. Тихомиров в работе «Монархическая государственность» (1904 г.) оригинально истолковывает принцип разделения властей. Он пишет о трояком проявлении государственной власти: законодательном, судебном и исполнительном. Каждая власть — законодательная, судебная и исполнительная имеют смысл только как проявление одной и той же силы, которая в законодательстве устанавливает общую норму, а в судебной практике применяет ее к частным случаям и приводит в исполнение.

В марксизме принцип разделения властей не был воспринят. В И. Ленин считал, что опровержением теории разделения властей был опыт Парижской Коммуны, которую он называл «работающей корпорацией», соединившей принятие законов с осуществлением их исполнения. Приветствовался разрыв с буржуазным парламентаризмом, что позволяло рабочему классу прямо и непосредственно выражать и диктовать свою волю, проводить и жизнь интересы пролетариата. К чему привела «интеграция» трех ветвей власти в рамках Советов различных уровней — хорошо известно.

Разделение властей и разграничение их компетенции в различных странах имеет свою специфику. Однако общим для всех демократических государств является правило, согласно которому три ветви власти не должны быть полностью разобщены или, напротив, соединены под единым началом.

Поэтому в рамках единой целостной государственной власти необходимо разграничение властей, чтобы каждая из них эффективно осуществляла свои полномочия, и их единство, чтобы обеспечить интересы личности, народа, а также социальный прогресс общества.

Общее назначение и место каждой ветви политической власти заключается в следующем.

Законодательная власть. Она основывается на Конституции, принципе верховенства права, формируется путем свободных выборов. Законодательная власть вносит поправки в Конституцию, определяет основы внутренней и внешней политики государства, утверждает государственный бюджет, принимает законы, контролирует их исполнение. Законы обязательны для всех исполнительных органов власти и граждан. Верховенство законодательной власти ограничено принципами права, Конституцией, правами человека. Законодательные органы находятся под контролем избирателей других органов власти – судебной и исполнительной.

В демократических государствах носителем законодательной власти выступает парламент. Парламенты бывают двухпалатные и однопалатные. Наиболее распространенным является однопалатный парламент. В ряде стран действует так называемая простая двухпалатная парламентская система, при которой одна палата формируется в результате прямых выборов, а другая — на основе территориальной пропорциональности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации законодательную власть в нашей стране осуществляет Федеральное Собрание, состоящее из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации (по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти). Государственная Дума состоит из 450 депутатов, избираемых прямым тайным голосованием.¹⁶

6.3 Исполнительная власть

Исполнительную власть осуществляет правительство, которое решает множество вопросов, в том числе в сфере хозяйствования, планирования, культуры, образования, финансирования, обеспечения повседневного быта и нужд населения. Особенность состоит в том, что исполнительная власть не только исполняет законы, но и сама издает нормативные акты или выступает с законодательной инициативой. Отличительная черта исполнительной власти состоит в том, что она осуществляет свою деятельность преимущественно за «закрытыми» дверями. В силу этого обстоятельства, при отсутствии надлежащих

¹⁶ Конституция Российской Федерации ст. 94-96, М. : изд-во «Юрист», 2000.- С.36

«сдержек» и «противовесов», она неизбежно подминает под себя и законодательную власть и судебную. Ее сдерживание в этом отношении достигается посредством регулярной подотчетности и ответственности перед народным представительством, которое имеет право контроля за деятельностью исполнительной власти.

Конституция РФ предусматривает систему «сдержек и противовесов». Исходя из того, что президент является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, суверенитета, независимости и государственной целостности Российской Федерации, выстроена «связка»: Президент – Правительство – Федеральное Собрание. Президент назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства. В случае последовательного отклонения трех кандидатур президент получает право распустить Думу и назначить новые выборы. Президент принимает решения об отставке правительства, по предложению Председателя правительства назначает и освобождает его заместителей и федеральных министров, представляет Совету Федерации для назначения кандидатуры судей Конституционного Суда, Верховного и Высшего Арбитражного Судов, Генерального прокурора.

«Президент РФ может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и заключением Конституционного суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.»¹⁷

Государственная Дума имеет право выразить недоверие Правительству. Президент вправе как согласиться с этим решением и отправить Правительство в отставку, так и распустить Думу при условии, что повторно она подтвердит свое нежелание работать с таким правительством. Конституционная связка «президент – правительство» нужна для стабильности страны и безопасности государства.

Судебная власть призвана контролировать законодательную и исполнительную власти и воздействовать на них. Законодательная власть контролируется через Верховный суд и Конституционный суд.

В Конституции РФ подчеркивается, что судебная власть является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти.

Это положение представляется важной конституционной гарантией не только в деле защиты прав и свобод граждан, но и осуществления других ветвей власти – законодательной и исполнительной. Вместе с тем и существование самой судебной власти имеет конституционные гарантии. Они выражены в основных принципах деятельности всех судов: независимости судей и подчинении их только закону, несменяемости судей и их неприкосновенности. Независимость суда как органа государственной власти от других

¹⁷ Конституция Российской Федерации ст. 93 п. 1., М.: изд-во «Юрист», 2000.- С.35.

государственных органов обеспечивается тем, что финансирование судов производится только из федерального бюджета.

В Конституции через высшие органы судебной власти — Конституционный суд РФ, Верховный суд Российской Федерации, Высший Арбитражный суд РФ — обозначены основные контуры судебной системы. Последняя устанавливается не только Конституцией, но и федеральным конституционным законом. Такая норма, во-первых, позволяет при формировании судебной системы учитывать основные положения судебно-правовой реформы, а во-вторых, исключает возможность выхода за установленные Конституцией пределы такого реформирования. Например, не допускается создание чрезвычайных судов. Существенное значение имеет порядок назначения судей высшими органами власти. Они назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ. Конституцией Российской Федерации предусматривается активное участие других ветвей власти в формировании судебной власти, которая выступает как бы арбитром между ними. Кроме того, все три высшие судебные пласта равны: ни один суд не наделяется какими-либо правами по отношению к деятельности других судов. В России активно обсуждаются проблемы, связанные с введением суда присяжных. Суд присяжных в России впервые возник в 1550 г. при Иване IV, затем был упразднен и возродился в 1864 г. В то время многие дела, связанные с незначительными нарушениями порядка взаимоотношений граждан, решались мировым судьей, а более сложные — передавались в окружной суд, где их рассматривали трое судей и 12 присяжных, в число которых, как правило, входили представители имущих слоев общества. Присяжные выносили вердикт: «виновен» или «невиновен». Суды присяжных имели как положительные, так и отрицательные стороны, о чем говорили выдающиеся юристы своего времени. «Наши присяжные, — подчеркивал А. Ф. Кони, — являлись очень чувствительным отголоском общественного настроения ... В этом их достоинство, но в этом их великий недостаток, ибо вся нетвердость, поспешность и переменчивость общественного настроения отражаются и на присяжных. Искренность не есть еще правда, и приговоры русских присяжных, всегда почтенные по своей искренности, далеко не всегда удовлетворяли чувство строгой правды». Добавим к этому, что в последние десятилетия функции суда присяжных на Западе неуклонно сокращаются. Например, если в довоенной Англии с участием присяжных рассматривалось около 50% всех исков, то в начале 90-х годов — менее 1% гражданских и 3% уголовных дел. Сторонники возрождения суда присяжных в России надеются таким путем предотвратить давление на судей со стороны местных властей, покончить с пресловутым «телефонным правом», ослабить влияние судей на заседателей, выдвинуть на первый план при решении уголовных и гражданских дел не нормы, а правосознание общественности. Время покажет весомость их аргументов.

6.4 Законность власти и признаки кризиса ее легитимности

Власть – понятие правовое. Власть – это законное право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, и использовать принуждение во имя торжества законов. Правители всегда стремятся создать впечатление правомерности своей власти и законности правления. В обществе, в котором народ с уважением относится к закону и доверяет правительству, требуются минимальные усилия для принуждения. Там же, где законность власти не бесспорна, воцаряется беззаконие и сохраняется опасность социальных потрясений.

Важное значение для политической стабильности и поддержки политических лидеров имеет законность, легитимность власти.¹⁸

Власть обретает законность тремя способами: благодаря традиции, в силу признания правомерности системы законов, в условиях которой субъекты политики пришли к власти; на базе харизмы, т. е. веры в руководителя, которому приписывают выдающиеся личные достоинства (возможен элемент обожествления).

Для поддержки властей и режима очень важно утвердить в обществе сознание законности власти. Именно вера в законность власти обеспечивает стабильность политической системы, всех властных отношений. Объектами легитимности выступают: политические элиты, административный персонал, нормы и структуры режима. Источниками легитимности являются: основополагающие идеологические принципы, приверженность структуре и нормам режима, преданность конкретным авторитетам. Показателями легитимности являются: уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь; наличие попыток свержения правительства или лидера, сила проявления гражданского неповиновения, а также результаты выборов, референдумов, массовость демонстраций в поддержку власти или оппозиции.

Политические отношения на определенных этапах развития могут привести к кризису легитимности, корни которого следует искать в характере изменений в обществе. Кризис легитимности чаще всего возникает тогда, когда статусу основных социальных институтов грозит опасность, когда прогрессивные требования основных групп общества не воспринимаются политической системой. Кризис может возникнуть и в обновленной общественной структуре, если системе в течение длительного времени не удается оправдать надежды широких общественных слоев. Некоторые государства исчезли с политической карты мира потому, что им не удалось справиться с проблемами своей легитимности.

¹⁸ Халипов В.Ф. Политический словарь, М.: изд-во «Высшая школа», 1995.- с. 78.

6.5 Политические режимы и их типология

Политический режим – это методы осуществления политической власти в обществе. А политическая власть – это реальная способность данного класса, группы, индивида проводить свою волю в политике и правовых нормах.

Всякий политический режим представляет собой то или иное сочетание двух полярно противоположных принципов организации человеческих взаимодействий: авторитарности (односторонней властности, безоговорочного подчинения законам и распоряжениям, жесткой дисциплины и ответственности) и демократизма (равноправия сторон, их соглашений, свободы выбора, самоуправления). Практически невозможны режимы полностью лишённые форм реализации одного принципа и построенные на формах реализации только другого принципа. Или такие режимы возможны как аномальные, как разрушительные для общества и потому лишённые длительной жизнеспособности. Фактически в каждом режиме заключен тот или другой принципы, но режимы различаются мерой их сочетания. Принято делить политические режимы на четыре типа:

- 1) тоталитарный;
- 2) авторитарный (жестко авторитарный, авторитарно-демократический, демократически-авторитарный);
- 3) развернуто-демократический;
- 4) анархо-демократический.

Тоталитарный, в переводе с итальянского, означает целостный. Этот термин появился в начале 20-х годов для характеристики режима Муссолини. Позднее это понятие прочно вошло в политологию и служит для характеристики режимов, которые стремятся к полному (тотальному) контролю над всей жизнью общества в целом и над жизнью каждого человека в отдельности.

Прежде всего для тоталитарных режимов характерны особого рода идеологии, т. е. комплексы идей, обосновывающие право этих режимов на существование.

В политической сфере тоталитаризму соответствует монополизация власти. Она оказывается в руках одной партии, а сама партия – под властью одного лидера. Происходит сращение – правящей партии с государственным аппаратом. Вместе с тем происходит огосударствление общества, т. е. уничтожение (или крайнее сужение) независимой от государства общественной жизни, уничтожение гражданского общества. Умалается роль права, закона.

Авторитарный режим возникает как правило там, где происходит слом старых социально-экономических институтов и поляризация сил в процессе перехода стран от традиционных структур к индустриальным. Данный режим чаще всего опирается на армию. Она вмешивается в политический процесс для того, чтобы покончить с длительным политическим кризисом, с которым невозможно справиться демократическими, правовыми средствами. В результате этого вмешательства вся власть концентрируется в руках политического лидера или определенного органа.

Несмотря на некоторое сходство с тоталитаризмом, авторитарный режим обладает своим качественным своеобразием, поскольку он допускает размежевание и даже поляризацию сил и интересов. При этом не исключаются некоторые элементы демократии – выборы, парламентская борьба, в определенных пределах допускается инакомыслие и легальная оппозиция. Правда, политические права граждан и общественно-политических организаций сужены, серьезная легальная оппозиция запрещена, политическое поведение как отдельных граждан, так и политических организаций строго регламентировано.

При авторитарном режиме общество расслаивается. Для того, чтобы носители различных интересов «не пожрали» друг друга и общество в бесплодной борьбе, стала необходимой сила, стоящая над обществом, сила, которая бы смягчала столкновение, держала его в границах «порядка». Авторитарный режим «сильной рукой» сдерживает эти деструктивные, центробежные силы и постепенно создает условия для гармонизации интересов, а значит для демократических реформ.

Типичная картина демократического режима лучше всего может быть представлена описанием развернутой демократии.

6.6 Демократия

Слово демократия (народовластие) родилось в Древней Греции и пришло к нам через века. С каждой эпохой оно наполнялось новым содержанием и, в конечном счете, давно переросло свой первоначальный смысл. Оно приобрело весьма широкое одержание, отражая разные явления общественной жизни. В настоящее время термин «демократия» употребляется в нескольких мыслях:

- 1) как определенная разновидность и форма государства;
- 2) как определенная форма организации общественных ассоциаций;
- 3) как политическое движение, отстаивающее демократические принципы и нормы общественной и государственной жизни, и как определенное политическое воззрение.

Демократия – это, прежде всего, степень участия масс в государственном управлении, а также фактическое наличие граждан демократических прав и свобод, официально признаваемых и закрепляемых в конституциях и других законах.

Существует ряд исторических типов демократии с множеством ее различных форм: первобытнообщинная и родоплеменная античная; феодально-сословная (и в частности, вечевая демократия; раннего средневековья; сословно-представительная демократия; городских коммун и республик Италии, Франции); буржуазная демократия и социалистическая.

Демократия как общественно-политическое явление за свою многовековую историю развития выработала определенные принципы и нормы ценности. Среди них: равное право всех граждан на участие в управлении обществом и государством, гласность в деятельности властей; конституционное оформление государственного строя; разделение властей на законодательную

исполнительную и судебную; плюрализм политической системы; комплекс политических, гражданских, экономических и социальных прав и свобод человека. В последнее время часто употребляется термин «плюралистическая демократия». Следует иметь в виду, что основным ее принципом являются свободные выборы правителей, предполагающие три условия — свободу выдвижения кандидатур, свободу избирательного права, свободу голосования (тайное голосование).

Эти ценности описывают, конечно, идеальную систему, идеал которой нигде не был достигнут, а возможно, и в принципе не достижим. Но к этой идеальной системе можно приблизиться.

Поскольку в буквальном переводе слово «демократия» означает народовластие, постольку именно принцип народовластия является основополагающим. Это находит свое выражение в сочетании непосредственной и представительной демократии. Последняя – это участие граждан и их объединений в решении государственных и общественных дел через их представительные органы. Представительная демократия обеспечивает четкость, гибкость и оперативность организации управления. И в этом ее преимущество перед непосредственной демократией, к которой обычно относят: съезды и совещания общественных организаций, институт императивного мандата, который охватывает указы избирателей депутатам, референдумы (всенародный опрос) и плебисцит, сельский сход и другие. По этим аспектам в свою очередь можно судить о преимуществах непосредственной демократии. На практике обе формы выступают в тесной взаимосвязи.

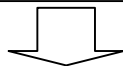
Политический и государственный режимы. Чем определяется и что обеспечивает политический режим.



Типы политических режимов

<p>Тоталитаризм Фашизм Нацизм Коммунизм</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Полный контроль со стороны государства всех сфер общества средствами насилия. 2 Сверхцентрализованная система власти, наверху которой вождь. 3 Единственная идеология 4 Массовая, монополюно правящая партия 5 Разветвленная карательная система 6 Отсутствие свободного индивида 7 Милитаризация общества
<p>Авторитаризм</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Единоличная власть военного, гражданского или религиозного лидера. 2 Беспощаден к конкурентам в борьбе за власть. 3 Население реально не участвует в принятии решений по важнейшим политическим вопросам. 4 Допускается ограниченный плюрализм. 5 Отсутствие строгого тотального контроля за экономической, культурной жизнью, профсоюзами
<p>Демократия</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Общераспространенная законность. Выборность власти. 2 Гарантии гражданских прав, а также политических и социальных прав личности. 3 Конкурентная политическая система. 4 Плюрализм во всех сферах жизни общества. 5 Разделение властей.

Понятие «демократия» (от греч. *demos* - народ и *kratos* - власть)
означает народовластие, власть народа



Демократический режим - это способ функционирования политической системы общества, основанный на признании народа в качестве главного источника власти, на его праве участвовать в решении общественных и государственных дел и наделении граждан широким кругом прав и свобод

Характерные черты



избрание правительственных органов государственной власти и местного самоуправления путем всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании;

наличие у парламента исключительного права издавать общегосударственные законы;

разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви при наличии механизма сдерживания и противовесов в отношениях между ними;

многопартийность, наличие в партийной системе политических партий, как стоящих на почве существующего строя, так и отрицающих его, но действующих в рамках конституции;

принятие политических решений большинством при уважении интересов и прав меньшинства;

отсутствие у политических партий непосредственных публично-властных отношений.

Условия функционирования демократического режима



наличие системы контроля со стороны гражданского общества за деятельностью государственных органов и государственного аппарата;

отсутствие системы привилегий, связанных с обладанием власти;

наличие возможностей и условий для своевременного и полного политического информирования граждан;

наличие упрощенной процедуры отзыва депутатов и смены чиновников;

гарантии равноправия граждан, признание права каждого человека на критику властей и любых ее представителей;

демократический режим работает эффективно только в том случае, если граждане имеют право и условия самостоятельно принимать решения по политическим вопросам и выступать против действий власти, если эти действия не удовлетворяют их интересам.

Рисунок 14 - Демократический режим¹⁹

¹⁹ Сделано автором

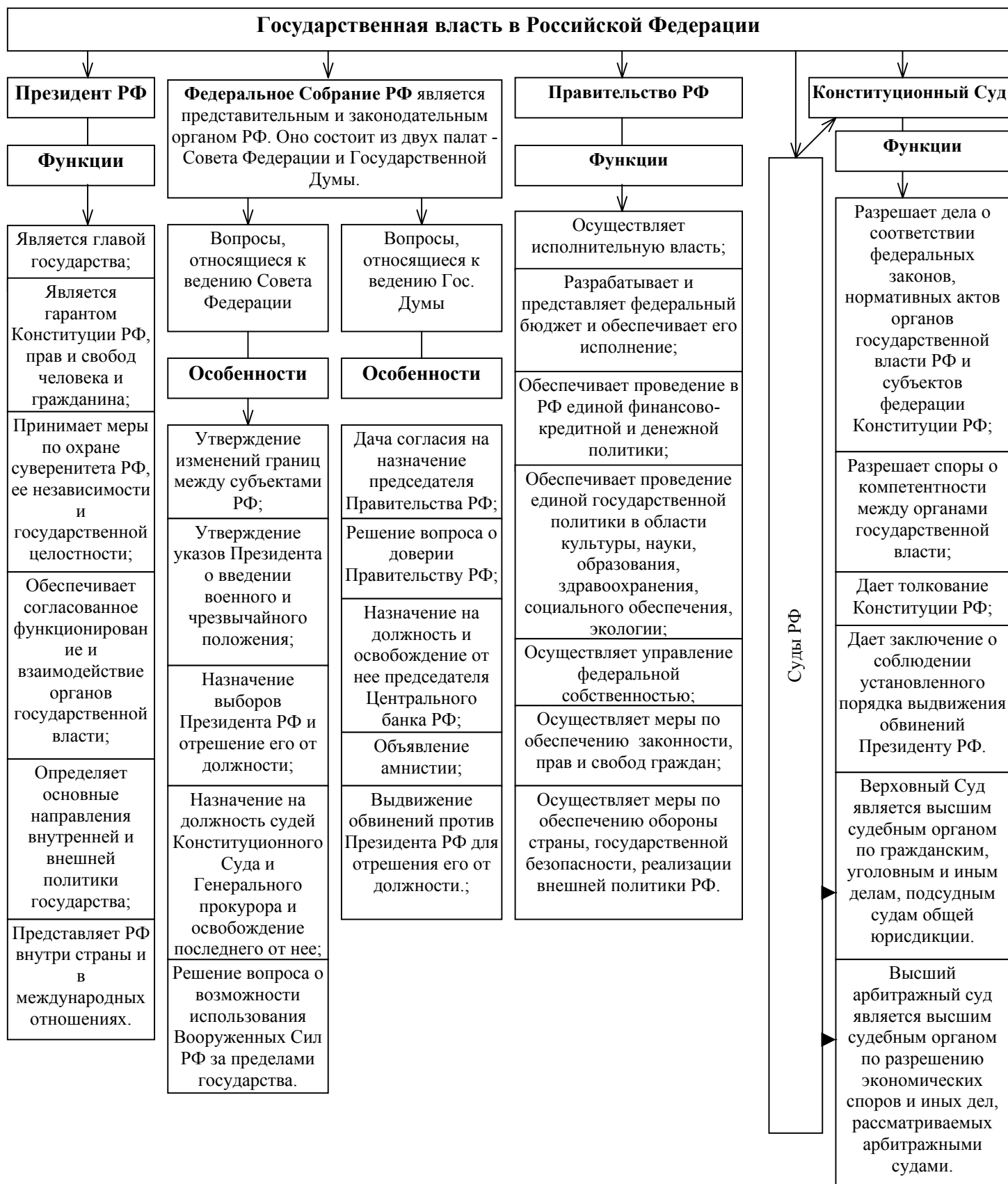


Рисунок 15 - Государственная власть в Российской Федерации *

* сделано автором

Контрольные вопросы

- 1 Чем политическая власть отличается от других видов власти? Каковы источники власти?
- 2 Власть - это средство или цель?
- 3 Можно ли считать, что революция 1917 г. в России результат падения легитимности царского режима?
- 4 Назовите основные элементы политического режима.
- 5 Чем сличается президентская и парламентская форма правления?
- 6 Какая форма правления в России, Германии, США, Бразилии, Японии?
- 7 Можно ли демократию ввести в любое общество?

7 Выборы в органы политической власти

Принцип выборности в наибольшей мере позволяет привести к власти достойных людей. Не случайно он считается обязательным в странах с развитыми демократическими традициями при выборах в законодательные органы власти и все более распространяется на выборы исполнительных властей. Такая система показала себя в наибольшей степени способной обеспечить организацию общества, построенную на уважении основных гражданских и личных свобод и прав человека.

7.1 Условия эффективности демократических выборов

Выборы в органы власти являются важнейшей частью политического процесса при демократическом политическом режиме. Эффективность выборов зависит от экономического, социального, духовного и собственно политического факторов.

Экономический фактор.

В условиях развитых рыночных отношений людям, обладающим собственностью и экономической свободой, есть что терять и что защищать, поэтому демократические выборы для них - неперемное условие для выражения и защиты своих экономических интересов. Напротив, неразвитость рынка, монополия государственной собственности требуют не демократии, а авторитарности, и не нуждаются в выборах.

Среди социальных факторов на первом месте следует поставить, существование мощного «среднего класса», заинтересованного и общественной стабильности. Кроме этого важны такие условия, как оседлость, т. е. постоянство проживания большинства населения на определенной территории, крепость семейных отношений, уважение к своему труду.

Духовный фактор.

Эффективность выборов обуславливается степенью ощущения народом своей исторической и национальной общности.

Политический фактор.

Чрезвычайно важен достаточно высокий уровень политической культуры народа, сложившиеся в обществе демократические традиции. Сегодня на территории бывшего СССР можно выделить по крайней мере три зоны, в которых господствуют три различные политические субкультуры. Их условно можно назвать: западная, азиатская и русская.

Западная субкультура охватывает Прибалтику, западные районы Белоруссии и Украины. Она сильно выражена также в Санкт-Петербурге, Москве, Калининграде, хотя и не является в них господствующей. Отличительная особенность западной политической культуры – вера в традиции парламентской демократии, в ее институты и в возможность обеспечить

политическую справедливость путем выборов, если выборам в органы власти будет обеспечено свободное волеизъявление. Но господство западной субкультуры не всегда ведет к демократической практике. Так, в странах Прибалтики от участия в политической жизни искусственно отторгнута значительная часть русскоязычного населения, не имеющая якобы права на гражданство.

Азиатская субкультура господствует в Средней Азии, почти во всем Казахстане, в Закавказье, в автономиях Северного Кавказа и в ряде других автономий России. Здесь политика всегда была отделена от повседневной жизни людей, парламентская демократия и демократические выборы не имеют исторических корней, поэтому демократия культивируется чисто декоративно. Она «скована» сложной системой феодальных и дофеодальных традиций. Рядовые граждане мало влияют на формирование властных структур.

Остальную часть бывшего СССР охватывает русская политическая субкультура, носителями которой являются восточные славяне и их непосредственные соседи. Принято утверждать, что русская субкультура является промежуточной между европейской и азиатской, вовлекающей в себя представления и идеалы той и другой культуры, сплавляя их воедино. Действительно, русским не чужды идеи парламентаризма, им дорога личная свобода. Но в то же время, характерная черта русской субкультуры – политическая отстраненность, поиск свободы от власти. Русской субкультуре свойственно неприязненное отношение к политике, как к не вполне чистоплотному делу. Особая роль в этой субкультуре принадлежит интеллигенции, которая выполняет роль духовных «пастырей» и роль вечной оппозиции властям. Здесь царит подвижничество, моральный авторитет, страдание «за народ».

Русская субкультура подвержена популизму, причем как левому, так и правому. Ей всегда было свойственно единомыслие – решение всех проблем «всем миром», русская политическая культура не любит политической борьбы, это культура покоя, она приемлет движение лишь для смены одного состояния на другое. Отсюда знаменитое русское долготерпение и одновременно склонность к бунту как кардинальному способу решения проблем в кратчайший срок.

Противоречивость русской политической субкультуры состоит еще и в том, что определенные демократические традиции (новгородское вече, русская община, Государственная Дума, Учредительное собрание, Советы) сочетаются с мессианской верой во всемогущество политического лидера (царя, вождя, президента). Это является признаком подданнической политической культуры.

Среди политических условий, обеспечивающих демократические выборы, следует отметить существование зрелого гражданского общества, развитую многопартийность, устоявшуюся законодательную базу.

Если рассмотреть эти условия сквозь призму российской действительности, то можно сказать, что объективные основания для выборов в органы власти весьма слабы. Поэтому политическая практика последних лет показывает, что несмотря на большую роль первых демократических выборов

(народных депутатов СССР и России, Президента России, депутатов Федерального собрания) еще сохраняется мощная тенденция к замене выборов в органы государственной власти другими мерами, исходя из стратегии политической борьбы. Это относится и к попытке отмены результатов демократических выборов деятелями ГКЧП, и к назначению, а не выборам, руководства исполнительной власти регионов России.

Все это сужает в сегодняшнем обществе базу для демократических выборов, но не уменьшает объективной необходимости перехода общества к парламентской демократии, в которой выборы в органы власти занимают центральное место.

7.2 Основные функции выборов в органы власти

Выборы в органы политической власти являются не только средством для достижения главной цели – выдвижения к управлению обществом лучших его представителей, но и выполняют еще целый ряд важных социально-политических функций.

Прежде всего выборы представляют собой особый механизм формирования более четкого представления социальных групп и индивидов о своих политических, экономических, социальных и других интересах, поскольку этот период связан с обостренным осознанием людьми своих жизненно важных проблем.

Выборы выполняют функцию мирной конкуренции интересов различных групп населения, которые могут не только не совпадать, но и быть противоположными. В этом смысле выборы представляют собой один из способов разрешения социального конфликта.

В ходе выборов осуществляется и такая важная их функция как институционализация отношений представительства. Теоретически каждый член общества, способный адекватно выражать интересы какой-либо социальной общности может быть ее представителем в органах власти. Однако для этого необходимо наличие солидной социальной базы его поддержки, формирование которой является одной из центральных проблем избирательного процесса. Только тем политикам, кому удастся сделать это наиболее успешно, представляется возможность влиться во властвующую элиту.

К функциям выборов следует отнести также активизацию политической активности населения в период избирательной кампании.

7.3 Принципы выборов

Демократические выборы определяются целым рядом принципов – своего рода общепризнанных норм, имеющих безусловную ценность, которые делают выборы именно демократическими. Эти принципы обеспечиваются избирательным правом – правом голоса. «Право голоса – это самое основное право, без которого все основные права не имеют смысла. Оно дает людям как индивидуумам контроль за собственными судьбами. Голосование является

самым мощным инструментом, который когда-либо был изобретен человечеством для разрушения несправедливости и глухих стен, которые сковывали людей из-за того, что они отличаются от других людей», – говорил об избирательном праве Президент США Л. Джонсон.

Сегодня бытует мнение, что марксизм просмотрел общечеловеческое содержание и ценность выборов, рассматривая их лишь как форму классовой борьбы, в которой ключевые позиции обеспечиваются возведенной в закон волей господствующего класса. Это мнение нуждается в некотором уточнении. В конце жизни Ф. Энгельс явно пришел к пониманию самоценности всеобщего избирательного права, рассматривая демократические выборы не только как средство мирных форм борьбы, но и как важную цель – переход к социализму через выборы. Отрицание же демократических выборов в полной мере подтвердилось в практике большевизма. Теоретически это было «обосновано» Лениным, а практически нашло свое отражение в разгоне большевиками Учредительного собрания – представительного органа, избранного демократическим путем.

В конституциях стран с парламентской демократией закрепляется прежде всего сам принцип выборности представительных органов и неотъемлемое право народа на их формирование. В самом тексте конституции, как правило, раскрывается содержание принципа всеобщности выборов. Принцип всеобщности означает, что все граждане данного государства имеют право на активное – в качестве избирателей, и пассивное – в качестве кандидатов в органы власти, участие в выборах. Это право ограничивается рядом цензов: возрастным цензом, цензом недееспособности, исключающим участие в выборах, например, психически больных граждан. Существуют также моральные цензы, которые ограничивают права или отстраняют от участия в выборах лиц, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы.

Другие цензы считаются неприемлемыми, поскольку они противоречат принципу всеобщности выборов. К ним относится например, ценз оседлости, в соответствии с которым право голоса предоставляется гражданину только в том случае, если время его проживания в месте проведения выборов оказывается больше определенного минимума.

Непременный принцип современных демократических выборов – равное избирательное право. Его практическое воплощение заключается в том, что в парламент избираются депутаты, каждый из которых представляет одинаковое число граждан, а каждый избиратель имеет одинаковую долю участия в выборах в парламент. Соблюдение этого принципа во многом зависит от правильной «нарезки» избирательных округов. Так, и США считается приемлемым, если на выборах в Конгресс разница в количестве жителей округа составляет 2%. В СССР во время выборов народных депутатов весной 1989 года численность между округами колебалась от 300 тысяч в Якутии до 1772 тысяч в Туве, то есть голос жителей Якутии был «легче» голоса жителя Тувы. Особая строгость в соблюдении правил нарезки избирательных округов порождена вполне обоснованными опасениями, что неправильная нарезка может стать эффективным способом для манипулирования голосами избирателей. Подобная

тактика была широко распространена в США и даже получила особое название «джерримендеринг» по имени губернатора Массачусетса Э. Джерри, который в начале прошлого века выкраивал избирательные округа самой причудливой формы для обеспечения победы своим сторонникам.

Следующий принцип — непосредственность выборов. Сущность этого принципа заключается в том, что избиратели прямо (без посредников, делегатов или представителей) избирают членов парламента, других представителей органов политической власти. Широко используемые ранее косвенные выборы существенно уменьшали демократизм избирательных процедур. Прежде всего их использование было неизбежно связано с сужением возможности значительной части избирателей лично участвовать в организации и проведении выборов, непосредственно влияя на их ход и результаты. Непрямые выборы порождают безразличие граждан к выборам. Прямые выборы создают возможность действительно всеобщего участия в них избирателей и обеспечивают максимальный эффект избирательной кампании и высокую степень легитимности (законности) субъектов власти.

Важнейшим принципом демократических выборов является состязательность, равноправное участие в выборах конкурирующих партий, движений, кандидатов, представляющих различные социальные группы общества.

И, наконец, принципом, относящимся к процедуре голосования, является тайное голосование. Этот принцип обеспечивается различными способами технического характера, уменьшающими вероятность внешнего влияния на избирателей.

7.4 Избирательные системы

К настоящему времени сложилось два главных типа избирательной системы – мажоритарная и пропорциональная. Сущность мажоритарной избирательной системы заключается в том, что депутатские места в каждом округе достаются одному кандидату, который собрал установленное большинство голосов. Мажоритарная система бывает различных видов в зависимости от того, какого большинства для избрания депутатов требует закон: относительного или абсолютного. Мажоритарная система имеет следующие положительные свойства.

Во-первых, между депутатами и избирателями возникают прочные, непосредственные связи, часто носящие межличностный характер. Депутат хорошо знает свой избирательный округ, проблемы и интересы его жителей. Избиратели имеют достаточно полное представление о кандидате, его политических взглядах, поведении, чертах характера и т. д. Прочные личностные позиции депутата в своем избирательном округе укрепляют его влияние в парламенте, препятствуют влиянию на него внешних воздействий, в том числе и группового политического давления.

Во-вторых, мажоритарная система, укрепляя позиции наиболее сильного политического течения, создает благоприятные условия для формирования

устойчивой расстановки сил в законодательных органах, способствует вытеснению из парламентских структур мелких и средних по влиянию партий, что стимулирует тенденцию к двух-, трехпартийным политическим системам.

В-третьих, сильные позиции лидирующей в парламенте партии позволяют сформировать стабильное правительство, что положительным образом сказывается на деятельности органов исполнительной власти.

Однако, мажоритарная избирательная система обладает и существенными недостатками. Прежде всего, она не дает представления о реальной расстановке сил в стране. Поэтому многие из них вытесняются за пределы парламентской деятельности. Тем самым создается возможность для подмены политического консенсуса, как важнейшего фактора стабильности в обществе, парламентским диктатом по отношению к значительной части населения. Особенно опасно то, что действия непредставленного в парламенте меньшинства могут оказаться разрушительными для политической системы в целом.

Мажоритарная система создает предпосылки для доминирования в деятельности депутатов групповых и региональных интересов в ущерб общенациональным. А это ослабляет роль парламента как общенационального, общегосударственного органа.

Мажоритарная система создает благоприятные условия для манипулирования политической волей избирателей, поскольку результаты выборов в существенной степени зависят от раскладки избирательных округов.

При пропорциональной системе выборов каждая партия выдвигает свой список кандидатов. При этом распределение мандатов между партиями производится в соответствии с количеством полученных ими голосов избирателей. Для определения результатов голосования устанавливается минимум голосов, необходимых для получения одного депутатского мандата.

Положительные качества пропорциональной системы очевидны. Она обеспечивает соответствующее политической реальности представительство политических сил на парламентском уровне. В принятии парламентских решений в большей мере учитываются интересы отдельных социальных и политических групп. Пропорциональная система, выявляя сложность и многоцветие политической палитры, способствует созданию эффективных обратных связей между гражданским обществом и политической системой, государством, стимулирует развитие плюрализма.

Отрицательные качества пропорциональной системы являются продолжением ее достоинств. Поскольку голосование идет за партии, а не за конкретных лиц, резко ослабевает связь между избирателями и парламентариями. Списки кандидатов составляются чаще всего административно-канцелярским путем, что усиливает зависимость кандидатов от партийно-аппаратных структур.

Кроме того, при пропорциональной системе выборов неизбежно создание многопартийных политических блоков на основе компромиссов. Такие коалиции оказываются, как правило, непрочными, что порождает парламентскую нестабильность.

Преодоление недостатков мажоритарной и пропорциональной избирательных систем осуществляется путем формирования избирательных систем смешанного типа. Так, например, для основы своей пропорциональной системы выборов, устанавливается нижний предел представительства мелких партий. Например, для Бундестага Германии не предусмотрено представительство для партий, набравших менее 5% голосов.

Может осуществляться переход от многомандатных к маломандатным округам. Уже на этапе выборов к избранию представляются 3–5 партий, причем, победителями могут стать только 2–3 партии. Такая система ведет к предварительной консолидации партий для решения конкретных программ, но создает возможность для того, чтобы отсечь от выборов и часть крупных партий.

При голосовании в списки кандидатов вносятся не партии, а их представители, поэтому при голосовании происходит отбор персоналий в списках кандидатов.

Создается система, при которой в масштабе страны осуществляется принцип членения депутатских мандатов на те, которые распределяются в результате прямых выборов, и те, которые делятся в зависимости от голосования за партии. Эта избирательная система была использована в России при выборах депутатов Государственной думы.

Таким образом удастся избежать существенных недостатков пропорциональной и мажоритарной избирательных систем и в полной мере использовать их достоинства.

7.5 Типология выборов в органы власти

В основе типологии выборов в органы власти могут находиться разные критерии, в зависимости от которых могут быть представлены в демократическом общественном устройстве следующие типы выборов.

Различают выборы законодательных, исполнительных и судебных властей. Выборы в законодательные и представительные органы власти (парламенты) характерны для большинства стран с развитой демократической системой и стабильной рыночной экономикой. Все чаще используется здесь и принцип выборности руководителей исполнительной власти: губернаторов и Президента в США, Президента и префектов во Франции и т. д. Иногда принцип выборности используется для выборов представителей судебной власти – судей, судебных заседателей, присяжных поверенных и др. Но, учитывая необходимость создания в государстве системы сдержек и противовесов, выборы судей заменяются их назначением, иногда пожизненным.

Исходя из принципа представительства, выборы могут использоваться как механизм непосредственной демократии при проведении референдумов и при прямом избрании президента.

Избранные таким образом представители и принятые ими решения обладают максимальной легитимностью. Принцип представительной демократии используется при выборах представительных органов – парламентов, которые в дальнейшем от своих избирателей осуществляют

парламентскую деятельность, избирают и назначают представителей исполнительной власти, принимают политические решения.

Разновидностью принципа представительства является принцип плюралистической демократии, суть которого состоит в создании органов власти преимущественно из представителей политических партий. Такой способ представительства, распространен в странах с развитой системой партийно-политического представительства населения.

В соответствии с принципом территориального представительства выборы разделяются на выборы в верховные органы власти (парламент, президент и т. д.), выборы в региональные органы власти (губернаторы, депутаты земельных краевых, областных и других территориальных органов власти), выборы в местные (муниципальные) органы власти (бургомистры, мэры, главы администраций, депутаты собраний, советов и т. д.). В качестве разновидности территориально – представительского принципа может быть международный принцип (выборы депутатов Европарламента).

В связи с конкретной реализацией принципа представительства, выборы разделяются на всеобщие и локальные. Всеобщие выборы проходят на территории всей страны, во всех избирательных округах. Локальные выборы проводятся при создании новых административно – территориальных делений, а также в случае недееспособности, отзыва, смерти того или иного представителя выборного органа власти или при изменении избирательного законодательства. Конституциями некоторых государств предусматривается замена части депутатов парламента или выборы в одну из его палат. В этом случае проводятся частичные выборы. В зависимости от принципа ограничения представительства, различают выборы в одномандатные, многомандатные и маломандатные округа. Одномандатные избирательные округа создаются при мажоритарной системе. Мандат выдается кандидату, получившему большинство голосов. Многомандатные избирательные округа создаются при пропорциональной избирательной системе и включают в мандат все партии, разрешенные законом. Маломандатные избирательные округа создаются в рамках смешанных и модифицированных пропорциональных избирательных систем. Их отличительной особенностью является ограничение числа мандатов в округе небольшим числом наиболее влиятельных социально-политических сил.

И, наконец, можно классифицировать типы выборов в зависимости от соотношения уровня сил государства и гражданского общества, тесно связанных с существующим политическим режимом. Такие выборы выступают как декорации для заранее принятых решений о составе депутатов и характере их программ. Депутаты выступают не как представители избирателей, а как представители правящих партийно-государственных структур. Осуществление такой практики возможно при тоталитарных и жестко-авторитарных политических режимах.

Контрольные вопросы

1 От каких факторов зависит эффективность выборов?

- 2 Какие важные социально - политические функции выполняют выборы?
- 3 Какими принципами определяются демократические выборы?
- 4 В чём видите разницу между мажоритарным и пропорциональным типом избирательной системы?

8 Государство и гражданское общество

8.1 Государство как институт политической системы. Признаки правового государства

Слово «государство» знают все. Есть два значения этого термина: государство – страна, т. е. политико-географическое образование, и государство как организация политической власти (система институтов власти). Здесь мы объединяем оба значения, и государство понимаем как организацию политической власти, существующую в определенной стране.

Есть несколько концепций происхождения государства: теократическая, патриархальная (государство – «отец родной»), договорная, «теория завоевания», социологическая – государство возникает в результате имущественной и классовой дифференциации общества, экономически господствующий класс закрепляет свое положение и политически и другие.

Возникновение государства выражает вхождение человеческого общества в цивилизацию, обретение им качеств саморегулирующейся системы, развивающейся на своей собственной основе. Первобытное общество не нуждалось в государстве. При цивилизации появляются новые факторы: избыточный продукт – основа частной собственности и экономической свободы, и обособленная, автономная личность – основа индивидуальной свободы человека. Поэтому резко осложняется задача обеспечения целостной организации общества. При помощи государства и создается в условиях цивилизации такая целостная организованность людей, которая позволяет говорить об обществе как едином организме, существующем на определенной территории. На первых стадиях цивилизации и при авторитарных и тоталитарных режимах государство выступает как неразвитое политическое образование, т. е. не в смысле того, что не достигнуто организационно-техническое совершенство аппарата и структуры власти, а в смысле того, что не реализуется положительный потенциал, который заложен в государстве. Оно сводится, в сущности, к политической власти, основанной главным образом на аппарате принуждения. Власть становится самодовлеющим фактором. Свое предназначение и функции в полной мере государство раскрывает в условиях демократии, когда жизнь общества определяется в основном экономическими и духовными факторами и следовательно, обеспечивается его естественное, нормальное развитие.

8.2 Сущность, предназначение, функции государства

По мнению некоторых ученых (проф. Алексеев С. С.) сущность государства состоит в том, чтобы обеспечивать с помощью аппарата политической власти целостность общества и его надлежащее функционирование в эпоху цивилизации.

Известный русский философ Ильин И. А. отмечал, что сущность государства состоит в том, что все его граждане имеют, помимо многих

различных целей, интересов, одну единственную цель и один общий интерес. Об этой цели каждый может сказать: «это моя цель»; и будет прав; но должен добавить: «не только моя». И все сразу могут сказать: «это наша общая цель» и, высказав это, все будут правы. Но это и значит, что цель эта – общая. Политика вне патриотизма – беспредметна, нелепа, губительна; патриотизм вне государства – нежизнен. Поэтому государство есть положительно-правовая форма родины, а отечество составляет истинное содержание политики.

В марксизме государство трактуется как инструмент классового господства буржуазии. Социал-демократы (Ф. Лассаль и его последователи) рассматривали государство как этико-культурную ценность. По Гегелю, государство реализует идею нравственности, разума, свободы и права.

Высшее общественное предназначение государства – гарантировать на властной основе свободу в обществе, создать твердые и устойчивые условия, при которых целостность общества и его надлежащее (естественное) функционирование достигаются главным образом в силу экономических и духовных факторов. Предназначение государства состоит в ограждении и организации жизни людей, принадлежащих к данному политическому союзу. Ограждение духа состоит в обеспечении всему народу и каждому индивидууму его естественного права на самобытное определение себя в жизни, т. е. права на жизнь и, притом, на достойную жизнь, внешне – свободную и внутренне – самостоятельную.

Из этого вытекают и основные функции государства: управленческо – обеспечительная – создание условий, стабильных и устойчивых норм, «правил игры» в деятельности людей, их объединений, общественных образований, а также принятие мер для реализации этих норм, правил по поддержанию надлежащей, нормальной жизни и развития общества; охранительная – пресечение нарушений установленных порядков, воздействие на нарушителей, восстановление нарушенного состояния.

Каковы же признаки государства? Что о них говорят политические мыслители? Еще во второй половине XIX в. Б. Н. Чичерин дал также перечисление признаков государства:

- 1) государство есть союз;
- 2) союз целого народа;
- 3) оно непременно имеет территорию;
- 4) оно имеет единый закон;
- 5) в нем народ становится юридическим лицом;
- 6) оно управляется верховной властью;
- 7) цель его – общее благо.

В современной литературе наиболее общими признаками государства считаются: территория, население, публичная власть. Важно рассмотреть и типы государства. Еще в античные времена (Платон, Аристотель, Цицерон) была предпринята попытка классификации демократических и недемократических режимов. В основе их лежат разные признаки: формы правления, то есть организации правящей власти (монархическое, республиканское государство, республики президентские, парламентские, устройство политической

организации - (государство унитарное, федеративное); политический режим (демократическое, авторитарное, тоталитарное государство, диктаторское, деспотическое, либеральное государство). Существуют государства западноевропейского и восточного типов.

В понимании государства в России сегодня существуют две позиции. Одну из них занимают ортодоксальные марксисты. Они отражают политические реалии недемократических режимов (тоталитаризма) и определяют в науке и в общественном мнении негативную оценку самого феномена государства, всего государственного, т. е. речь идет об «отмирании» государства.

Другая позиция проявляется и в восхвалении государственности и державности вообще, построенной на ностальгии по «великому прошлому» России.

Если коснуться вопроса о перспективах государства, то следует отметить, что по мере развития истории позитивный потенциал государства все более и более будет раскрываться. Поэтому не имеет основания постановка вопроса об «отмирании» государства в марксизме. К тому же следует отметить, что уже в начале XX в. большая часть социал-демократов стояла на позиции: «социализм – это не ликвидация государства, а его облагораживание».

Демократическое развитие общества идет по пути формирования правового государства, которое является величайшей социальной ценностью. Во-первых, потому, что это состояние всеобщей подвластности закону. Во-вторых, закон – единственно возможное средство выражения и закрепления потребностей и интересов каждого человека и всего общества. В-третьих, закон устанавливает права и обязанности участников общественных отношений, четкий порядок в обществе. В-четвертых, закон подкрепляет свои предписания мерами ответственности и тем самым гарантирует защищенность общества и граждан от нарушения их законных прав, интересов, свобод.

8.3 Гражданское общество

Идея гражданского общества восходит к политико-юридической мысли античности (к творчеству Цицерона), когда сложились, представления о гражданине и гражданстве и возникло понятие общества как совокупности граждан. Римлянин (т. е. не раб, не иноземец, не житель провинции) – это был лично свободный человек, он имел гражданские обязанности (служил в армии, участвовал в народных собраниях, в политике) и права, даже привилегии. В идее гражданского общества заложено непрерывное движение: постоянное изменение, совершенствование и переход от менее развитого состояния человека, общества и власти к более развитому и более цивилизованному.

В XVII в. Т. Гоббс изложил новую концепцию гражданского общества. Человек превращается в гражданина не по признакам подданства и, дисциплина в обществе держится не на власти государства. Человек уже становится развитой личностью, целостной и активной, а государство представляет собой «союз индивидуальностей».

Согласно Гегелю, гражданское общество выступает как система индивидов, с помощью труда удовлетворяющих собственные потребности и потребности других. Фундаментом такого общества является частная собственность.* В отличие от Гегеля, Маркс считал гражданское общество первичным по отношению к государству, оно охватывает совокупность материальных отношений индивидов. А. Грамши рассматривал гражданское общество в тройном историческом контексте: когда оно уничтожено государством (Россия); когда государство является его внешней оболочкой (итальянское государство); когда существует сбалансированное отношение между государством и гражданским обществом (развитые западные страны).

С идеально-типологической точки зрения, гражданское общество (позиция К. Гаджиева) – это своего рода социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых друг от друга и от государства индивидов, и одновременно как система обеспечения жизнедеятельности социальной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению. Это – система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и межличностных отношений, которые создают условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов и через которые выражаются и реализуются частные интересы и потребности – индивидуальные или коллективные. Речь идет о таких институтах, как семья, церковь, средства массовой информации, культурные институты, научные, профессиональные и иные объединения, ассоциации, организации и т. д. Именно наличие таких институтов создает основу для различения государства и гражданского общества. Для возникновения и утверждения подлинного гражданского общества чрезвычайно важно разграничение экономической и политической власти, разделение социальной и политической сфер, экономических, социальных и политических функций.

В принципе можно утверждать, что все, что не есть государство, есть область гражданского общества, включая его политические (негосударственные) институты.

В бывших соцстранах гражданское общество было поглощено государством, хотя масштаб поглощения оставался различным. Здесь следует подчеркнуть, что поглощая гражданское общество с помощью механизмов тотального контроля и унификации, государство становится рабом особенностей этого общества, приспосабливаясь к нему. Следовательно, оно одновременно парализует свою инновационную мощь, какой оно обязано обладать в силу своей автономности или первенства по сравнению с гражданским обществом и его различными структурами.

Факторами, интегрирующими гражданское общество, могут быть такие элементы, как религия, интересы господствующего класса, государство и др.

При анализе гражданского общества некоторые авторы обращают внимание на его признаки. По мнению некоторых (Данченко В. Т.) – это, прежде

* Борисов Л.П. Политология М.: изд-во «Белые альвы», 1998. – с. 50.

всего, наличие в обществе свободных владельцев средств производства. Собственник должен быть свободен от вмешательства в производственные дела государственной власти. Другими признаками гражданского общества выступают: демократические свободы, экономическая и политическая стабильность, политический плюрализм, общественная активность граждан, правовое государство и др.

Таким образом, гражданское общество никак нельзя представлять лишь как нечто такое, что остается за вычетом государства, как некий феномен, существующий и функционирующий независимо от государства. Как известно, само формирование институтов гражданского общества и политических институтов современного государства, их дальнейшее развитие шли одновременно, в тесной взаимосвязи, хотя на каком-то этапе и произошло вычленение тех и других институтов, ознаменовавшее собой разграничение гражданского общества и государства как двух самостоятельных взаимодействующих систем. Следовательно, друг без друга они немыслимы. Ведь целый ряд институтов и феноменов может быть отнесен и к сфере гражданского общества и к сфере государства (например, политические партии и организации), выступая связующим звеном между ними.

В качестве вывода по данной проблеме отметим, что гражданское общество как нечто более высокое, нежели просто человеческое общество, формируется в процессе превращения подданных в граждан, т. е. таких жителей данного государства, которые, являясь членами общества, обретают чувство собственного достоинства и способность делать политический выбор. Это происходит одновременно с преобразованием этнической общности в суверенный народ, осознающий себя нацией, чье правосознание поднимается до понимания необходимости признать и реализовать естественные и неотъемлемые права человека и гражданина. Эти права должны быть обеспечены через общественный договор с государством в форме конституции, утверждаемый избирательным корпусом путем референдума и ставящий все без исключения государственные органы в полную зависимость от суверенного народа, ибо только он может быть законным источником власти.

Необходимо отметить своеобразие становления гражданского общества в России. Так, известный российский политический деятель П. Милюков подчеркивал, что, изучая культуру любого государства, необходимо от экономического строя перейти к социальной структуре, а затем к государственной организации. В исследовании российского государства обратный порядок. С развитием государства нужно познакомиться раньше, чем с развитием социального строя.

В России государство имело огромное влияние на общественную организацию, на Западе же общественная организация обусловила государственный строй. Европейское общество строилось изнутри, органически, от низших этажей к высшим.

Российское государство оказалось сильнее общества потому, что развитие материальных интересов не успело еще сплотить общество в прочные общественные группы, какие сложились на Западе под влиянием ожесточенной

экономической борьбы. Русская государственная организация сложилась раньше, чем гражданское общество в силу внешних потребностей самозащиты и самосохранения. Материальные средства государства, его экономическое развитие так и остались незначительными, но государственные потребности росли вне всякой пропорции с этими материальными средствами. Несомненно, что сильное российское государство было продуктом экономической неразвитости.

Гражданское общество	Государство
<p>сфера реализации частных интересов.</p> <p>средства реализации убеждения, традиции, обычаи, правовые и моральные нормы.</p> <p>основа - свободный индивид и неполитические организации.</p>	<p>сфера реализации общезначимых интересов.</p> <p>Конституция Власть</p> <p>Основа: политические институты, лидеры, элиты</p>

Контрольные вопросы

- 1 Сравните характеристики гражданского общества и государства. Что общего и различного?
- 2 Что составляет основу гражданского общества?
- 3 В каком обществе может быть популярным высказывание Вольтера: «Я никогда не соглашусь с Вашими убеждениями, но отдаю жизнь за то, чтобы Вы могли их свободно высказать»?
- 4 Назовите признаки нынешнего российского общества; которое не позволяет назвать его гражданским?

9 Политические партии и группы давления

9.1 Партии и партийные системы

Политическая партия – организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении. Первые политические партии возникли в Древней Греции и выражали интересы различных слоев рабовладельческого класса, отличались неустойчивостью и организационной неформальностью. Партии в современном понимании возникли в Европе в пору буржуазных революций. Их классовая природа легко прослеживалась и проявлялась в повседневной деятельности. Вслед за партиями буржуазии появились и партии пролетариата – по мере того, как он осознавал свои интересы и их качественное отличие от других частей «третьего сословия».

В истории партий Макс Вебер выделил три этапа: партии как аристократические группировки, партии как политические клубы и современные массовые партии. Это деление истории политических партий принято в политологии. Два первых этапа можно считать предысторией политических партий, имея в виду, однако, что граница между массовой партией XIX века и ее предшественниками более ранних эпох не очень отчетлива. Все три стадии прошли две английские партии – либералов (виги) и консерваторов (тори). История других современных партий короче, и значительное их большинство сформировалось сразу как массовые партии.

Следует отличать партии от других организаций, участвующих в политической жизни. Определение партии должно основываться на четырех связанных между собой критериях (концепция Дж. Лапаламбара, М. Вейнера). Это, во-первых, долговременность действия организации, предполагающая во всяком случае такой срок политической жизни, который превышает срок основателей и нынешних руководителей. Во-вторых, существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные и разнообразные связи с центральным руководством. Полномасштабность организации, включающей местный уровень, отличает партию от простой парламентской группы, которая существует только на национальном уровне, не имея совершенной и постоянной системы связей с организациями местного уровня. В-третьих, решительное желание руководителей центральных и местных организаций получить и осуществлять власть в одиночку или вместе с другими, а не только оказывать на нее влияние. Стремление к осуществлению власти позволяет установить разницу между партиями и группами давления. Непосредственная цель партий – овладение властью или участие в ее осуществлении. В-четвертых, это поиск поддержки со стороны народа с помощью выборов или другим способом, что позволяет противопоставить партии клубам.

Необходимо подчеркнуть, то обстоятельство, что политические партии создали демократию и что современная демократия немыслима иначе, кроме как в партийном выражении. Политические партии необходимы для демократии, которая требует, чтобы правительство шло навстречу чаяниям народа, они

отстаивают возможность простых граждан участвовать в формировании общественной воли. Политические партии обеспечивают необходимую связь между народом и представительным механизмом правления. Они являются самым важным и единственным звеном между группами, народом и правительством в демократическом обществе. Именно через партии правительство может обратиться к массам за поддержкой, а массы, в свою очередь, критиковать руководство и предъявлять ему требования. Партии — связующее звено между гражданским обществом и государством. Партии в демократической системе действуют постоянно, однако их роль становится особенно очевидной накануне выборов.

В демократической системе политической власти добиваются благодаря успеху на выборах, и политические партии идут к своей цели — политической власти — через избирательный процесс. Первичная цель партии — победить на выборах. Почему? Да потому, что в демократическом обществе на выборах фактически определяются те, кто будет править обществом. Другая — важная задача партии — привлечь на свою сторону общественное мнение.

Существует несколько типов политических партий. В основу их классификации могут быть положены различные критерии, например, социальная база партии. По этому критерию выделяются партии:

- 1) отдельных классов (буржуазные, рабочие, крестьянские);
- 2) отдельных социальных слоев и групп (партии мелкой буржуазии, интеллигенции);
- 3) нескольких классов и социальных групп (например, возникшие на основе национально-освободительных движений).

Другой критерий — идеологический. В связи с этим выделяются:

- 1) идейно — политические (мировоззренческие) партии, руководствующиеся в своей деятельности определенными идеологическими принципами.

Это, например, консервативные партии, стремящиеся сохранить существующий строй, допуская лишь самые необходимые изменения; реформистские партии, ориентирующиеся на значительные преобразования общественно-политической жизни, но при условии сохранения ее основ; революционные партии, отвергающие существующий строй и ставящие своей целью его замену; реакционные политические партии, ориентирующиеся на частичный или полный возврат к прежнему строю;

- 2) прагматические (избирательные) партии, которые не имеют каких-либо идеологических программ и ставят своей целью мобилизацию возможно большей части электората для победы на выборах.

Третий критерий классификации политических партий — организационный или по типу связей (М. Дюверже, Франция). По этому признаку различаются:

- 1) кадровые партии, объединяющие в своих рядах небольшое число влиятельных политиков и опирающихся на финансовую поддержку привилегированных слоев общества;

- 2) массовые партии, ориентирующиеся на вовлечение в свои ряды максимально большого числа членов в целях обеспечения посредством членских взносов финансовой поддержки своей деятельности;
- 3) партии, строящиеся на четких, формально закрепленных принципах членства (устав, формы и условия вступления в партию, партийная дисциплина и т.д.);
- 4) партии, в которых отсутствует институт официального членства, а принадлежность к партии выражается посредством голосования за ее кандидатов на выборах. Политические партии различаются также по месту, занимаемому ими в системе государственной власти, например, правящие и оппозиционные.

В политической системе партии осуществляют несколько функций: представительство социальных интересов; социальная интеграция, политическая социализация, создание идеологических доктрин, борьба за государственную власть и участие в ее осуществлении, выработка политического курса, формирование общественного мнения, политическое рекрутирование. Главная функция политической партии в условиях демократии – это контроль над властью и руководство борьбой за власть. Кроме всего прочего партия играет роль мощного поставщика кадров для государства.

Общепринятой является следующая классификация различных систем партий и различных моделей – связей между ними: однопартийность, двухпартийность (бипартизм), и многопартийность.

Многопартийная система означает, что ни одна из выступающих в парламенте партий не в состоянии самостоятельно править. Создаются коалиции. Тем самым партии, не располагающие большинством в парламенте или в правительстве, получают его на основе компромисса с другими партиями. В настоящее время большинство западных стран практикует многопартийность в различном объеме: от 12 партий в Нидерландах до четырех (страны Скандинавии) или трех партий (Бельгия, ФРГ, Австрия). Промежуточную ситуацию можно наблюдать в таких странах как Италия или Франция.

За последние годы в Российской Федерации произошёл переход от однопартийной системы к многопартийности. Зачатки современного политического плюрализма стихийно вызревали уже в начале 80-х годов в форме диссидентского движения. Однако, путь к действительной многопартийности открыла перестройка. Процесс радикального реформирования нашего общества вызвали к жизни новые общественно-политические движения, партии и их объединения. Развитие рыночных отношений существенно трансформирует социально-политическую структуру общества, усиливается процесс социальной дифференциации, находящий отражение в возникновении широкого спектра политических объединений.

Ныне в РФ действует несколько десятков политических партий.

Развитию многопартийности могут благоприятствовать или мешать различные факторы: социальные, идеологические, религиозные, институциональные.

Недостатки многопартийности прежде всего в том, что она плохо соответствует агрегированию интересов, так как каждая партия хочет стать рупором определенной категории людей. Следующий недостаток – опосредованный характер выбора. Формально избиратель может выбирать среди множества программ. Однако, эта свобода выбора в действительности иллюзорна. Третий недостаток заключается в том, что интегральная многопартийность предполагает отсутствие стабильного и спянного парламентского большинства, способного к активной и долгосрочной поддержке правительства.

Двухпартийная система заключается в том, что существуют две сильные партии, из которых каждая способна к принятию власти и самостоятельному ее осуществлению. Одна из двух партий получает абсолютное, большинство мест в парламенте. Другая становится тогда оппозиционной. Двухпартийность полезна, поскольку она «функциональна», ее результаты способствуют хорошему функционированию политической системы. Двухпартийность упрощает процесс агрегирования интересов и сокращения требований. Она делает ненужным посредничество: сам избиратель выбирает цели и руководителей, обязанных их осуществлять. Правительство, сформированное главой победившей партии, обходится без посредников. Наконец, двухпартийность гарантирует стабильность правительства, поскольку партия, находящаяся у власти, получает абсолютное большинство парламентских мест. Великобритания воплощает «жесткую» двухпартийность. При принятии важных политических решений все депутаты от одной и той же партии стремятся голосовать одинаково: те, кто нарушают дисциплину голосования, исключаются из партии.

США воплощает «мягкую» двухпартийность. Обе партии не предписывают своим депутатам обязательную дисциплину голосования. Каждый конгрессмен голосует по своему усмотрению, не консультируясь со своей партией.

Двухпартийность в чистом виде – явление крайне редкое. Практически наряду с двумя крупными партиями, господствующими на политической арене, существуют и небольшие партии. Их роль и значимость зависят от процента голосов избирателей, полученных ими на выборах. Этим обстоятельством обуславливается существование «совершенной» двухпартийности, при которой две основные партии набирают более 90% голосов избирателей, и «несовершенной» двухпартийности, когда можно говорить по сути о «двух с половиной партиях». В такой ситуации третья партия получает на выборах вполне достаточное количество голосов избирателей для того, чтобы иметь вполне реальную возможность «путать политические карты» двух крупных партий.

Одним из самых существенных недостатков двухпартийной системы является вынужденный обстоятельствами акцент на критику противников, а не на свои конструктивные предложения.

Еще один недостаток двухпартийной системы состоит в том, что перестает существовать политический «центр». При двухпартийной системе

возникновение третьей партии грозит только одной из уже существующих партий. Ведь если на политической арене появляется вторая, скажем левая партия, то она становится конкурентом «первой» левой на «монополию слева». С другой стороны, для правой партии появление «второй» левой будет выгодно.

Многопартийные системы с доминирующей партией. В наше время доминирующее положение одной партии встречается в пяти западных странах: Швеции, Норвегии и Дании, где доминирующей партией является социал-демократическая, в Исландии и Италии – консервативная или христианско-демократическая партия.

В однопартийных системах высшая политическая власть за исключением вопросов, входящих в компетенцию прочих организаций, осуществляется руководителями партии. Единственная партия монополизует легитимную политическую деятельность в соответствующих системах. Она превращается в руководящую силу государства. Основные политические решения принимаются партией, и государственная администрация лишь осуществляет их на практике.

Участники политических событий организуются не только в политические партии, но и в группы по интересам.

9.2 Группы давления (интересов)

Понятие «группы давления» пришло из американской политологии. Группы давления это не политические партии. Последние преследуют цель осуществления власти. Первые ограничиваются оказанием влияния на власть, стремлением подвергнуть ее давлению, оставаясь при этом все же вне ее. Пальма первенства в изучении групп давления принадлежит Артуру А. Бентли, Дэвиду, Г.Трумэну, Г. Алмонду (США). Группы давления многообразны: профсоюзы рабочих, феминистские движения, организации предпринимателей, ассоциации в защиту светского образования, движения ветеранов, религиозные группировки, молодежные движения, семейные ассоциации, ассоциации родителей учащихся и др. Естественно встает вопрос, что же такое группа давления? Очевидно, чтобы иметь четкое представление об этом феномене, необходимо выделить признаки группы давления. Первый – существование организованной группы на основе общих интересов. В соответствии со степенью специализации и организованности групп аналитики выделяют четыре типа групп интересов:

- 1) спонтанные, стихийные, например, манифестации и бунты;
- 2) неассоциативные – неформальные, непостоянные и ненасильственные;
- 3) институционально – формальные организации (партия, собрание, администрация, армия, церковь);
- 4) ассоциативные группы интересов, то есть добровольные, специализирующиеся на выражении интересов организации (профсоюзы, группировки деловых людей или промышленников, этнические или религиозные ассоциации граждан).

Второй признак группы давления – защита интересов в самом широком смысле (материальные интересы и моральные проблемы). Здесь требуется одно дополнение. Чтобы жить самим и дать жить своим идеям, все группировки, даже искренне заявляющие о своем бескорыстии, даже чисто идеологические, должны иметь материальные ресурсы. Третий признак – оказание давления. Следует отметить, что деятельность по оказанию давления на власть вовсе не является неизбежной. Группа давления может оставаться просто группой интересов, не стремясь оказать влияние на политическую власть, занимаясь внутригрупповыми проблемами (профсоюзы). В то же время изучать группы давления – это значит анализировать группы интересов в их внешней динамике и особенно в плане их политической деятельности. Группа давления есть группа интересов, которая оказывает давление.

Какую роль в политической жизни общества играют группы давления? Прежде всего, они передают настроения, требования народа правительству, а также влияют на законодательный процесс (иногда разрабатывают законопроекты и представляют их). Выполняют важную роль при подборе экспертов и специалистов на министерские и административные должности. Кроме того группы давления оказывают поддержку и мобилизуют людей в реализации правительственных программ.

В чем состоит суть действия групп давления, какова их тактика и методы деятельности? Как показывает политическая практика, из многих стратегий, используемых группами интересов для достижения своих целей, имеют значение две: прямое влияние на правительственные органы и официальных лиц, а также косвенное влияние на них, через отдельных лиц, политические партии и общественное мнение. Каждой из стратегий соответствует определенный набор тактических средств и методов. Например, воздействие на власть может быть открытым: информирование, консультирование, угроза. Скрытая деятельность предполагает частные отношения, коррупцию (коллективную и индивидуальную), финансирование партий и расходы на избирательную кампанию.

Воздействие на партии и общественное мнение предполагает, свои средства и методы (например, убеждения и принуждения).

На основе изложенного группу давления можно определить как организацию, созданную для защиты интересов и оказания давления на общество и власть с целью добиться от них принятия таких решений, которые соответствуют ее интересам.

Контрольные вопросы

1. Как связаны общество и политическая партия?
2. Назовите известные Вам политические партии России.
3. В чём сущность однопартийной, двухпартийной и многопартийной системы?
4. Какую роль в политической жизни общества играют группы давления?

10 Субъекты политики

10.1 Личность в политике

До сих пор речь шла об учреждениях групповых или государственных. Однако, все коллективности порождаются личностью и в конце концов существуют для нее. Личность в политике есть основная реальность. Еще в начале XX в. известный русский философ-правовед Л. А. Тихомиров отмечал, что все коллективности, общество, государство – все это имеет смысл только как среда развития в жизни личности. Таким образом, вопрос о личности прямо входит в политику. Однако, наше общество и сегодня понимает только «партии», и от всех требует непременно «партийной работы». Оно не представляет себе, чтобы человек мог быть «самим собой», и не сознает, что лишь работа такого человека вносит нечто в сокровищницу развития самого общества.

В процессе становления новой политической системы России, роль личности огромна. В свое время этому вопросу не придавали значения. Сегодня ряд ученых весьма активно разрабатывает эту проблему. По мнению профессора Е. А. Ануфриева, тема «Личность в политике» предполагает решение ряда задач. Например, это проблема субъекта и объекта политики. Обычно под субъектом политики понимается носитель предметно-практической деятельности, источник активности, направленной на объект. В свою очередь, объектом политики называется то, на что направлена политическая деятельность. Субъект и объект политики находятся во взаимосвязи, взаимообусловленности и способны меняться местами. В политической жизни общества субъект и объект может быть индивидуальным и групповым: человек, коллектив, социальная группа, организация, класс, нация, государство и общество. В политике субъекты между собой взаимодействуют. По отношению к политике, проводимой теми или иными силами, личность может быть и субъектом и объектом. Как уже отмечалось, в нашей политической практике личность не признавалась самостоятельным и свободным субъектом политических действий. Согласно марксистской концепции в роли таких субъектов могли выступать лишь народные массы, политические общности и объединения. Это вовсе не означает, что личность не участвовала в политике. Она участвовала в политической жизни, но лишь в качестве члена официальных структур, с жесткой регламентацией политических функций. В условиях тоталитаризма человек вряд ли мог быть действительным субъектом политики, принимать активное участие в политическом процессе. Прав был Н. Бердяев, отмечавший еще в 1918 году, что наш человек был поставлен в зависимость от внешней общественности. Общественность же была оторвана от души человеческой, от духовной жизни личности, от жизни космической. Человек был признан внешне общественным существом, целиком определяемым общественной средой. Но, так как человеческая общественность была изолирована от мирового целого и очень преувеличено было самостоятельное значение общественности, то образовался рационалистический утопизм с его верой в совершенное, до конца рациональное

устройство общественной жизни, независимое от духовных основ жизни человека и мира.

Пафос социального равенства всегда подавлял у нас пафос свободы личности. Утверждение же прав личности духовно и морально не связывало с утверждением обязанностей личности и ответственности личности. Торжествовала безответственная теория социальной среды, порождающая лишь претензии. Личность не признавалась ответственным творцом общественной жизни. Новая жизнь ожидалась исключительно от изменений социальной среды (важнейший тезис марксизма), а не от творческих изменений в личности, не от духовного развития народа, не от его воли и сознания. Народный и личный характер совсем не принимались в расчет в учении о социализме, взятом на вооружение большевиками.

Идея демократии в той прямолинейной и упрощенной форме, в которой она была у нас принята, породила целый ряд негативных последствий. Отвлеченно-демократическая общественная идеология сняла ответственность с личности, а потому и лишила личность автономии и неотъемлемых прав. Только ответственный – свободен, и только свободный – ответственен. У нас выработалась мораль притязаний, – обращенных к общественной среде, мораль ожиданий, что всякое богатство жизни придет извне. Государство обеспечит всем. Вся жизнь оказывалась ориентированной внешне, а не внутренне. В этой ситуации важно не человеческое развитие рабочих и крестьян, не повышение их человеческого достоинства и качества, не рост их силы, которая всегда есть духовная сила, а постановка их в такие условия, утилитарно нужные. Это и есть путь морального вырождения демократии. И он принес свои печальные плоды. Фактически утвердилась мораль, в которой преобладает внешнее над внутренним, агитация над воспитанием, притязательность над ответственностью, количество над качеством, уравнилительная механика масс над творчеством свободного духа.

Социальное творчество предполагает творческий дух, оно невозможно без творческого субъекта. У нас на социальную среду возлагалась ответственность за судьбу личности, за ее годность или негодность. За поступки человека отвечал коллектив. Но истинное народное самоуправление предполагает самодисциплину и самовоспитание личности и народа, закон воли. Задача образования демократии есть задача образования национального характера. Образование же национального характера предполагает образование личного характера. Общественное сознание, общественная воля должны быть направлены на выработку закала личности. Вот этой направленности у нас и нет. Демократию у нас не ставят в зависимость от внутренней способности к самоуправлению, от характера народа и личности. И это – реальная опасность для нашего будущего. Сама проблема личности как субъекта политической деятельности состоит в определении возможности и меры ее влияния на политическую власть в лице государства и его органов. В связи с этим выделяются различные типы политического поведения личности: личность с высокой политической активностью; личность с различным уровнем компетентности, личность компетентного критика (в том числе и к собственной

деятельности); пассивная с лично нейтральным или отрицательным отношением к политике; аполитичная и отчужденная личность с негативным отношением к своему участию в политике. Политически активная личность – это человек, который:

- а) входит в какую-либо организацию;
- б) финансирует политическую организацию или выборную кампанию кандидата;
- в) регулярно посещает политические митинги;
- г) принимает участие в избирательных кампаниях;
- д) письменно обращается с политическими вопросами к законодателям, должностным лицам или в прессу;
- е) обсуждает политические проблемы с другими людьми.

Граждане, проявляющие пассивность, аполитичность, не могут быть подлинными субъектами политики, они чаще всего являются объектами политических манипуляций. Если личность является субъектом политических отношений в той мере, в какой она может влиять на эти отношения, значит, она должна нести ответственность за свои действия и их последствия. Это обстоятельство удерживает многих людей от личного политического участия; они предпочитают роль критика, стороннего наблюдателя или выжидающего наблюдателя, готового в определенный момент присоединиться к победителям.

10.2 Политическая элита-субъект политики

Слово «элита» происходит от французского «elite» – лучший, отборный, избранный. Начиная с XVII в., оно употребляется для обозначения «избранных людей», прежде всего высшей знати. Если суммировать основные значения, в которых этот термин употребляется политологами, то получается следующая картина. Элитой именуется лица, получившие наивысший индекс в области их деятельности (В. Парето); наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества (Г. Моска); люди, обладающие высоким положением в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс; лица, получившие в обществе наибольший престиж, статус (Лассуэл); лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой безотносительно к своему статусу (Ж. Боден); харизматические личности (М. Вебер). Из приведенных положений видно, что дихотомия «элита – массы» является ведущим принципом в методологии анализа западной политологии.

С 30-х годов нашего столетия термином «политическая элита» стали обозначать тех, кто принимает непосредственное участие в принятии политических решений.

К функциям политической элиты можно отнести: изучение, анализ и отражение в политических установках интересов различных социальных групп: классов, слоев, наций и т. п.; выработку политической идеологии, политических программ и доктрин, конституции, законов и пр.; создание механизма воплощения политических замыслов; назначение аппарата органов управления;

выдвижение политических лидеров. Обычно элита использует свое положение для закрепления своего господства.

Исходя из анализа выполняемых ею функций, можно дать определение элиты. Политическая элита – это небольшая группа людей, занимающая ведущее положение в политической жизни общества. Она обеспечивает интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных социальных групп и создает механизм воплощения политических замыслов. Критерием оценки эффективности деятельности политической элиты является достигнутый уровень прогресса, благосостояния своего народа, обеспечения политической стабильности и национальной безопасности.

Весьма своеобразным, и пока еще мало изученным, является сам механизм формирования и функционирования политической элиты. Основываясь на учении акад. Н. Вавилова, интересную гипотезу выдвинул профессор А. Ефимов. Он представил этот механизм в виде социального аналога биологического закона элитарного ряда. Содержание этого закона заключается в том, что определенные виды растений и животных существуют и успешно развиваются лишь при наличии у них элитарных групп. В случае же гибели или вырождения элиты растения или особи деградируют, а порой и исчезают. С определенной спецификой данный закон можно применить и к социальному миру.

Необходимо заметить, что существует система как положительного, так и отрицательного отбора политической элиты. При положительном отборе в политическую элиту попадают самые талантливые представители общества: организаторы, интеллектуалы. В этом случае социально-этнические общности успешно развиваются.

При отрицательном отборе элитных групп на место выбывающих звеньев элиты приходят претенденты с пониженных, порой и с антисоциальными качествами. Это, наряду с другими факторами, приводит к вырождению целых народов, к уходу с политической арены классов, к гибели государства.

Серьезные изменения, происшедшие в нашей стране за последние годы, не могли обойти стороной и политическую элиту. В ней происходили серьезные количественные и качественные изменения.

Группа политических руководителей общества совсем недавно включала в себя верхний эшелон государственной и партийной власти – членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, депутатов Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик, руководителей союзных министерств и ведомств, высший генералитет Советской Армии, крупнейших дипломатов, партийных и советских руководителей республик, областей, крупных городов и других лиц аналогичного ранга. Это – высшие представители власти в стране. Оценивая персональный состав данной группы, надо иметь в виду, что большинство ее представителей занимали ответственные места одновременно в нескольких органах: так, члены и кандидаты в члены ЦК КПСС одновременно являлись депутатами Верховного Совета СССР; партийные руководители республик и регионов – членами ЦК КПСС и т. д. Группа политических

руководителей общества представляла собой правящее ядро бывшего Советского государства.

Политическая борьба привела к большим изменениям в политической системе и кадровом аппарате органов управления. Прежняя партийно-государственная номенклатура уступила в этой борьбе. И в настоящее время идет активный процесс формирования новой политической элиты. Намечились принципиальные сдвиги в разделении политической власти между различными общественными структурами, а также их вертикальными звеньями. Отсюда понятен исключительный интерес к личностным особенностям представителей новой политической элиты.

Специфическая роль рассматриваемой группы в организации общественного труда велика. Она состоит в разработке стратегии экономического и социального развития страны, определения его долгосрочных целей, выборе эффективных путей их осуществления, формирования международной и оборонной политики. Важнейшей прерогативой этой группы является формирование (назначение, перемещение, отстранение) ответственных работников аппарата политического управления страной.

Для представителей политической элиты характерно высокое социальное и материальное положение, что соответствует реальной степени их ответственности за судьбы государства. Однако, основным для них является большой объем политической власти, по сути неограниченные полномочия по распоряжению национальной собственностью и реальная возможность распоряжаться судьбами и даже жизнью миллионов людей. Именно эти обстоятельства предъявляют высочайшие требования к общей, экономической, социальной и собственно политической культуре политической элиты, к ее моральному облику и нравственной чистоте. Политическая элита ответственна за общество перед историей.

Главные интересы элиты носят политический характер, причем в них можно выделить два компонента: общественный и личный (корпоративный). Общественный интерес политических руководителей заключается в выведении общества из состояния глубокого кризиса, ускорении его социально-экономического развития, наращивании его могущества и обеспечении надежной обороноспособности. И это понятно.

Во-первых, руководить динамично развивающейся страной с высоким уровнем экономики престижней и легче, чем технически и социальной отсталой. Во-вторых, как бы прочна ни была власть, в конечном счете ее устойчивость зависит от настроения масс, определяемого уровнем и условиями жизни, темпами роста благосостояния. В силу этого общественно ориентированные интересы политических руководителей совпадают с интересами страны в целом.

Личные (корпоративные) интересы представителей данной группы проявляются в первую очередь в стремлении сохранить и укрепить свое служебное положение и власть. Между тем сохранение и укрепление положения политических лидеров достигается двумя принципиально разными путями: либо эффективной интеллектуальной и организаторской работой, успешным решением сложных политических проблем, либо созданием личностных

группировок, члены которых поддерживают друг друга в силу социальных и родственных связей. Тем, кто пользуется первым путем, необходимы высочайшие политические, экономические и социальные знания, огромное гражданское мужество, несгибаемая воля и глубочайшая убежденность в исторической необходимости обновления общества.

В современных условиях делается серьезная попытка кардинально изменить формирование политической элиты нашего общества на основе демократических принципов: многопартийной политической системы, гласности, плюрализма мнений. Пока этот процесс только начался.

Резюмируя изложенный материал, отметим, что анализ политической элиты как социально-политического образования позволяет, во-первых, существенно углубить и конкретизировать наши представления о властных отношениях в обществе, и, во-вторых, отметить, что прогресс нашего общества, его выход из кризисного состояния во многом зависят от механизма отбора и эффективной деятельности политической элиты.

10.3 Политическое лидерство

В России идет процесс изменения всей системы политической жизни общества, что вызывает потребность в инициативных лидерах, умеющих определять цели и указывать направление своим сторонникам, давать им обоснованную программу действий и увлекать за собой.

В современных условиях становится очевидным, что политическое лидерство есть существенный элемент общественной жизни и его значение возрастает, а значит, возрастает и потребность в изучении, исследовании, анализе связанных с ним проблем

Лидер – (англ. ведущий) – авторитетный член организации или малой группы, личностное влияние которого позволяет ему играть существенную роль в социальных процессах, ситуациях.

Лидерство – один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняет роль лидера, т. е. объединяет, направляет действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает его действия.

Уже у древних авторов (Плутарх) мы находим описание героев-полководцев, монархов, которые и являются подлинными творцами истории. Одним из первых развернутое описание образа лидера-государя представил Н. Макиавелли в своем известном труде «Государь». На последующее развитие представлений о лидерстве заметное влияние оказала концепция Ф. Ницше. Он доказывал, что только великие личности, сверхчеловеки, как высшие представители человечества, творят историю. Согласно марксистской концепции, историю творят люди, но побудительные мотивы действий, стремлений имеют свои причины, лежащие в материальной, прежде всего, экономической жизни общества.

Роль личности рассматривается в обязательной связи с деятельностью классов, социальных групп.

Почему та или иная личность становится лидером? Утверждается, что в основе общественной жизни лежит человеческая психика. Она первична к явлениям социальной жизни, ибо человек по природе индивидуалист и собственник, одержим влечением к власти. Есть традиция, идущая от Фрейда, считать лидерство определенным видом помешательства, как следствие невроза, маниакальной паранойи. Действительно, по свидетельствам историков и биографов, ряд политических лидеров были невротиками (Наполеон и Линкольн, Робеспьер и Рузвельт, Гитлер, Сталин).

Другой способ обоснования лидерства – институциональный. Поскольку политика имеет дело с большими массами людей, коллективные действия которых требуют функционально-ролевой дифференциации, оперативного управления и подчинения, то необходима институционализация и формализация (официальное закрепление) лидеров, наделение их определенными властными полномочиями.

Лидерство – это как власть, влияние на других людей. Но ему присущи свои особенности: влияние лидера постоянно не распространяется на всех или практически на всех людей, входящих в соответствующую группу (организацию, социальный слой, класс, общество в целом).

Ж. Блондель (Франция) тонко подметил, что политическое лидерство есть «феномен власти».

Исходя из этого, представляется возможным делить политическое лидерство, как власть, осуществляемую одним или несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям. Понятие политического лидерства имеет два аспекта: формально-должностной статус, связанный с обладанием властью, и субъективную деятельность по выполнению возложенной социальной роли. Почему и при каких условиях та или иная личность становится лидером? Исследователями выдвинуто несколько концепций.

Первая – «теория лидера». В ней лидерство объясняется как социально-психологический феномен, перечисляются десятки качеств, которыми должен обладать лидер – чувство юмора, такт, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, умение нравиться людям, готовность брать на себя ответственность и т. д. Считается, что лидером делают человека, прежде всего такие качества, как ум, энергия, характер.

Вторая – ситуационная концепция. Лидерство рассматривается как функция ситуации. Сущность лидера не в индивиде, а в роли, которую он должен выполнять в конкретных обстоятельствах, и это определяет выбор лидера и его поведение, принимаемые им решения.

Третья – теория определяющей роли последователей. Лидер – это человек, который имеет последователей. Группа сама выбирает лидера, который отражает ее интересы. Лидер, в сущности не более чем инструмент группы.

В политологии исследуется не только сущность лидерства, но и влияние политического лидерства на развитие общества. Это влияние зависит во многом от типа лидерства. По мнению М. Вебера их три: традиционное лидерство определяет принадлежность к элите, вера в святость традиций (характерно для «доиндустриального общества»); «харизматическое лидерство» основано на вере

в особенные способности вождя, в его исключительность; рационально-легальное лидерство основано на вере в законность существующего порядка (бюрократическое лидерство).

Есть и другие подходы. Например, по стилю различаются авторитарное лидерство, предполагающее единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе применения силы; и демократическое лидерство, позволяющее членам группы участвовать в формировании целей и управлении ее деятельностью. По видам различают «формальное» и «неформальное» лидерство.

В политике по характеру и масштабу деятельности различают лидеров трех уровней:

- 1) лидер малой группы лиц, обладающих наибольшей властью в данном сообществе, имеющих общие интересы;
- 2) лидер общественного движения (организации, партии) – лицо, с которым конкретные социальные слои (группы) ассоциируют возможность удовлетворения своих интересов;
- 3) лидер – политик, действующий в системе властных отношений, в которой политическое лидерство представлено в виде социального института. Это лидер национального масштаба.

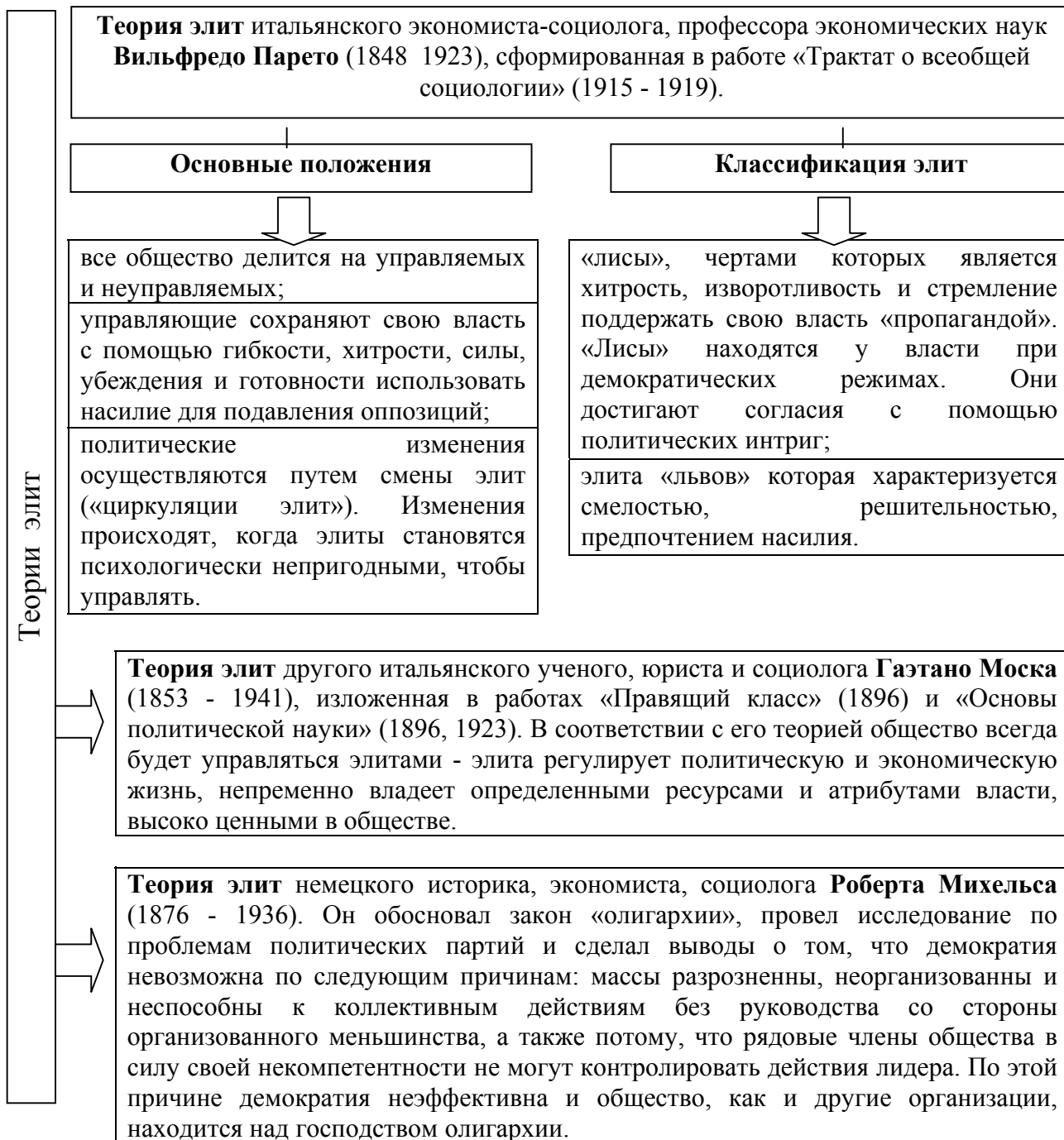
В связи с этим следует обратить внимание на некоторые методы определения лидерства. Так, М. Херманн (США) считает, что необходимо выделить четыре подхода. Первый подход заключается в том, что лидер определяет цели и указывает направление своим сторонникам, дает им обещания и увлекает за собой. Сторонники второго подхода воспринимают лидера как «коммивояжера», т. е. как человека чутко реагирующего на запросы людей. Третий подход к лидерству заключается в том, что в лидере видят «марионетку», т. е. лидер является агентом группы, работающим от ее имени. Четвертый подход к лидерству состоит в том, что лидер рассматривается в качестве «пожарника». Здесь лидирующая роль проявляется в форме ответной реакции на те или иные политические события.

Безусловно, политические лидеры, выражая интересы больших групп людей, оказывают значительное воздействие на ход событий. Участвуя в политической деятельности, они выражают и свои личностные черты, делающие их субъектами социального процесса. Т. е. их поведение не фатально, существует относительная самостоятельность, проявляется личная активность, а то и субъективность решений.

На лидеров и руководимых действуют определенные факторы, свидетельствующие о «давлении», оказываемом на лидера, а также о тех требованиях, которые предъявляются ему. Среди этих факторов можно назвать: наличие и характер формализованных правил для принятия решений; степень подотчетности лидера; силу и тип оппозиции; характер любых разделяемых политических убеждений; ресурсы, доступные для лидера; организационный пласт, лежащий между лидером и руководимыми. Каждый из этих факторов помогает определить ситуации, в которых может иметь место политическое лидерство.

Личность, становящаяся лидером (в соответствии с потребностями группы), должна обладать определенными социально-значимыми чертами, которые формируются в процессе ее взаимодействия с другими людьми.

10.4 Теории элит



Основные тенденции формирования и развития политической элиты в России



Приход в 1991 году к власти демократической оппозиции означала серьезные изменения внутри исторической элиты России, она не стала принципиально новым политико-культурным образованием, но внутри нее произошло перераспределение политических ролей. В руководстве остались в основном кадры, которые выдвинулись в годы перестройки. Основное ядро номенклатурной элиты сохранило свои позиции и в новом российском обществе. Часть ее перешла в бизнес, а часть - в государственные институты: администрацию президента, правительство.

Помимо номенклатурной в 90-х годах начала формироваться «новая элита», которую представляли молодые, энергичные лидеры, активно занимавшиеся бизнесом. Они сегодня выражают интересы не только быстро обогащающихся групп финансового, банковского, торгового капитала, но и криминальных структур. Некоторые из них пошли в политику, а другие остались в бизнесе.

Важной тенденцией политических процессов в России является выдвижение в республиках, регионах влиятельного слоя этнократии (интеллектуальных, политических, культурных лидеров, носителей местного национального сознания), ставшего новой региональной политической элитой.

С изменением политической системы источники элитообразовательного процесса (власть, собственность, деньги, сила) сконцентрированы в руках исполнительных органов: президента, его администрации, правительства. Именно они контролируют сегодня деятельность законодательных институтов власти.

В настоящее время политическая элита России все больше превращается в замкнутое образование: стихийное формирование по существу завершено подбор на руководящие должности опять все больше напоминает черты номенклатурного подхода. Утверждается «табель о рангах», то есть система рангов и тарифных ставок для государственных чиновников.

Рисунок 16 - Политическая элита в России*

* Сделано автором.

Основные типы элит



Политическая элита - это группа людей, обладающая инструментами власти. Имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием для выделения основных видов политической элиты является объем властных функций. *Виды политической элиты:* высшая, средняя, административная.

Экономическая - социальный слой, включающий представителей крупного капитала, крупных собственников. Осуществляет свое экономическое господство и экономическую власть, определяя решение таких проблем, как занятость, уровень жизни, заработная плата, доходы населения.

Военная - играет важнейшую роль в жизни общества, в политических процессах, используется как решающее средство в политике.

Научная и техническая - включает одаренную часть интеллектуальной элиты. Роль ее определяется степенью воздействия на развитие науки и техники, научный и технический процесс.

Культурная и духовная - включает наиболее авторитетных и влиятельных деятелей искусства, просвещения, литературы, представителей творческой интеллигенции. Роль ее определяется характером и степенью воздействия на развитие искусства, литературы, образования, духовной жизни общества, его нравственного потенциала.

К другим типам элиты - относятся тневая и контрэлита (элита оппозиции) - часть, которая лишена возможности осуществлять властные функции.

В политологии есть такое понятие, как властвующая элита. К ней относятся все типы элит, которые влияют на власть и на принятие ею решений.

Рисунок 17 - Типы элит*

* Сделано автором

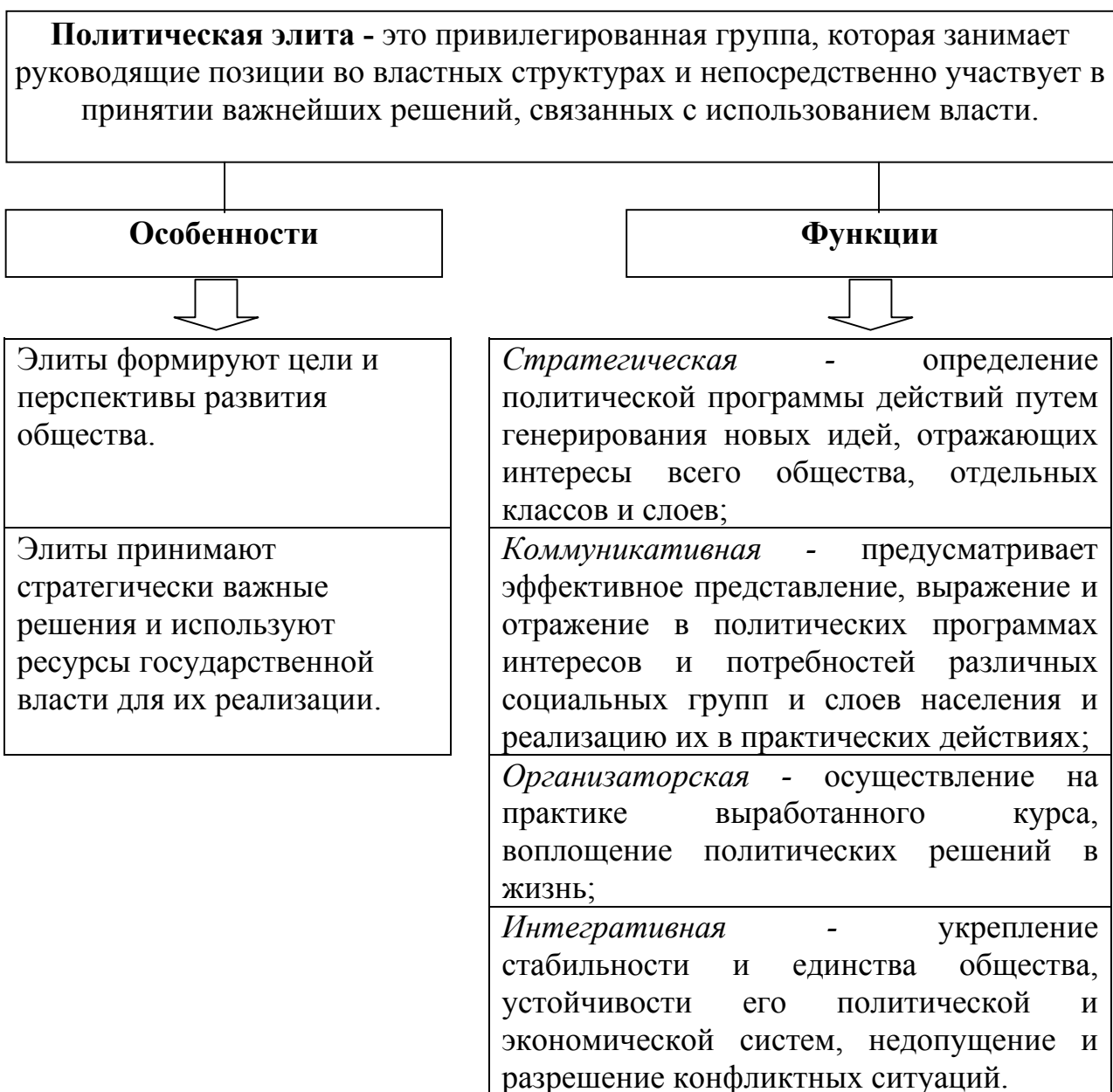
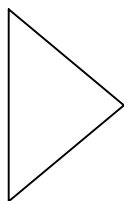


Рисунок 18 - Политическая элита*

* Сделано автором

Лидерство
в
России



В дореволюционной России –
доминантный тип лидера –
традиционный.

В советское и постсоветское время –
вождизм.

Вождизм – основан на личной
преданности и близости к персоне вождя,
демонстрации лояльности.

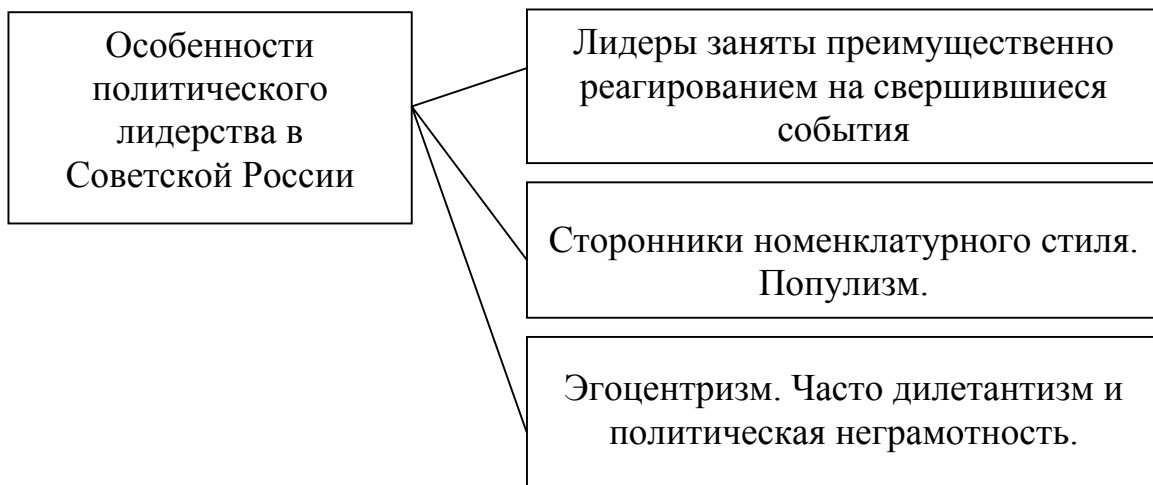


Рисунок 19 - Особенности лидера в России*

Контрольные вопросы

- 1 Дайте определение понятия политический лидер.
- 2 Какая теория лидерства, на Ваш взгляд, наиболее полно раскрывает природу лидерства?
- 3 Чем обусловлен культ личности, режимом власти или личными качествами лидера?
- 4 Какое главное назначение политической элиты?
- 5 Какие изменения произошли в современной российской политической элите?

* Сделано автором

11 Политическая культура

Степень участия людей в общественных делах, в формировании политики в различных сферах самым непосредственным образом связана с их политической культурой, которая является необходимым элементом общей культуры каждого человека и гражданина своего Отечества.

11.1 Политическая культура и ее обусловленность

Политическая культура представляет собой по своей сути политический опыт общества, его классов, социальных групп, коллективов, индивидуумов, уровень их знаний и представлений о политической власти и политических отношениях, их способность дать правильную оценку политическим явлениям общественной жизни и занять политическую позицию в ней, выраженную в конкретных социальных действиях.

Традиционно в структуру политической культуры включаются политические интересы, знания и убеждения, ориентации, оценки политических явлений, признанные в обществе политические нормы, традиции, навыки и способы политической деятельности, умения и опыт, политические институты.

Для понимания содержания политической культуры важное значение имеет такое понятие, как «национальный характер», который формируется историко-культурными традициями, общественно-политической практикой и индивидуальным образом мышления.

Кроме национального характера другими элементами политической культуры являются стереотипы, мифы и т. д. Хорошо скомпонованная для нужд политической пропаганды система стереотипов служит для индивидуума своего рода очками, сквозь которые он видит не действительный, а иллюзорный мир. Политические мифы, укоренившиеся в общественном сознании, это своего рода коллективный сон, сумеречное состояние общественного сознания.

Каковы же признаки проявления политической культуры? Одним из первых признаков выступает отношение к власти. А оно формируется в зависимости от того, как осуществляется политическая власть: на основе авторитета или на основе насилия; на основе права или на основе волюнтаристски проявляемой воли и т.п. От того, какие средства влияния используются правящей элитой, зависит во многом тип политической культуры (демократический, авторитарный или тоталитарный).

Другим проявлением политической культуры является стиль политической деятельности (элиты, лидеров) и общества в целом.

Третьим признаком проявления политической культуры является степень влияния граждан на процесс принятия политических решений и уровень возможного участия в этом процессе.

Четвертым проявлением уровня политической культуры является так называемый политический настрой общества. Например, доминирующим настроением может быть революционный или реформистский, имперский или интернационалистический.

Пятым объективным проявлением политической культуры служит тональность политического взаимообмена в обществе – основанная на доверии или на угрозе; компромиссная или непримиримая.

Анализ политической культуры предполагает выделение ее уровней. В этом отношении различают политическую культуру личности, крупных общественных групп и массовых политических движений, а также общества в целом.

Обществу с развитой политической культурой присущи такие признаки как гласность и плюрализм, высокая политическая культура личности, политическая активность людей, проявляющаяся в их «включенности» в процесс реализации власти, в управление государственными и общественными делами, в осуществление гражданских прав и обязанностей.

Политическая культура, таким образом, существует не только в форме знаний и убеждений, но и навыков и умений претворять в жизнь политику.

Участие граждан в различных формах политической деятельности способствует формированию демократического стиля управления. Проведенные исследования показывают, что неучастие в общественно-политических мероприятиях значительно обедняет процесс формирования и развития политической культуры личности. Это, в частности, подтверждается следующей зависимостью: лица, не участвующие и не стремящиеся к участию в политической жизни, не проявляют особого интереса к средствам информации (газетам, радио, телевидению) и часто судят о политических событиях на основании слухов и домыслов.

Приобщенность к политике – важнейшая характеристика политической культуры современного российского общества. Привлечение людей в сферу политического творчества неизбежно рождает дифференциацию в уровне и степени приобщенности к политике различных социальных групп. Если говорить о самом высоком уровне приобщения, то он соединяет в себе все формы политической власти в жизни России: человек не только интересуется политикой, но и много работает над освоением политических знаний и принимает участие в политической жизни, со знанием дела и большой заинтересованностью, готовностью и умением отстаивает общепринятые гуманистические принципы жизни, демонстрирует высокую политическую сознательность.

В связи с этим представляет большой интерес проблема потребности в политической культуре. Например, ориентация на политическую информацию есть прямое выражение потребности в политических знаниях. Однако, необходимо выявить, происходит ли дальнейшее перерастание ее в потребность в политической культуре.

Или взять такой структурный элемент потребности личности в политической культуре, как стремление и умение защищать свою гражданскую позицию. Обладает ли человек нашего российского общества достаточной для этого смелостью? Исследования дают положительный ответ на этот вопрос. Вместе с тем на сегодняшний день этого уже недостаточно. Те, кто в любых случаях и в любых формах отстаивает свои гражданские позиции, не имея при

этом современных политических знаний и умений, вряд ли могут быть отнесены к людям с высокой политической культурой: В то же время, если человек владеет необходимыми политическими знаниями, а сам предпочитает стоять в стороне от политических событий, борьбы за гражданские права, то он также не может быть отнесен к людям с высокой политической культурой.

В России сегодня остро стоит вопрос о совершенствовании системы управления всеми сферами жизнедеятельности людей, и политической, в частности. И успешное его решение возможно при условии наличия соответствующего уровня политической культуры как у самих субъектов управления, так и адекватного уровня культуры управленческих отношений. В то же время можно привести немало примеров несоответствия в политической культуре сегодняшних управленческих отношений по линии «управляющий – управляемые». Нередко мы встречаемся с соответствующим уровнем политической культуры руководителя, с одной стороны, и с неадекватным уровнем политической культуры коллектива, которым он руководит. Наблюдается и обратная картина, когда уровень политической культуры коллектива намного выше уровня культуры руководителя. Результаты социологических исследований, проведенных в ряде регионов страны, говорят о том, что только около 20% опрошенных высоко оценили политическую культуру своих непосредственных руководителей. А ведь известно, что должный уровень политической культуры укрепляет волю руководителя, помогает оставаться принципиальным при решении сложных политических проблем.

Политическая культура руководителя находится в тесной взаимосвязи с его нравственной культурой. В настоящее время следует иметь в виду, что политический руководитель всегда выступает как представитель власти и многие его социально-нравственные черты, его деятельность оцениваются окружающими его людьми с особым пристрастием.

Сегодня среди нравственных качеств политического деятеля любого уровня приобретают важное политическое значение скромность в быту, уважение личного достоинства и профессиональной чести работников, чувство ответственности за доверенный пост, непримиримость к нарушениям норм морали и др.

В политическую культуру руководителя входят и деловые качества, к которым прежде всего следует отнести: компетентность, профессионализм, эффективное руководство людьми, умение предвидеть политические события, чувство нового, политическая интуиция, умение идти на компромисс и достигать соглашения (гасить конфликт).

11.2 Политическая культура в России

Политическая культура граждан современной России характеризуется, с одной стороны, высоким уровнем политического участия, а с другой – наивной верой в то, что не общество, а «великий руководитель» способен вывести страну из кризиса.

Это – одно из наследий нашего недавнего авторитарного прошлого, в котором культивировались диктат власти, загадочность процесса принятия и осуществления политических решений. Постепенно страна придет к демократическому политическому управлению, которому будут присущи ясность целей и методов, учет народной воли и уважение к духу науки. Наши люди уже сегодня готовы, они созрели для демократии, свободы и гражданских прав.

В российской политической культуре можно выделить несколько доминирующих моделей: авторитарную, националистическую, православную, консервативную, социалистическо-революционную. Значение этих моделей в смысле их общественного содействия не исчезает вместе с фактом исчезновения социальной базы, их породившей, лишь по той причине, что их содержание становится анахронизмом по сравнению с новыми политическими реалиями.

Особо следует отметить следующее обстоятельство. В России политическая культура носит фрагментарный, эклектический характер вследствие того, что различные группы общества вырабатывают разные модели культурного развития. И с этим связано сосуществование различных субкультур самых разнообразных типов.

Первый тип – региональная субкультура, обусловленная природно-географическими различиями отдельных регионов России, которые порождают экономические различия, затрагивающие образ жизни того или иного региона.

Второй тип – этнолингвистическая субкультура, связанная с языковыми и этническими особенностями.

Третий тип – социо-экономическая субкультура, обусловленная групповым и классовым статусом, порождающим различия в стиле жизни наряду со спецификой интересов, которые играют важную политическую роль.

Четвертый тип – религиозная субкультура, возникающая в том случае, когда религия выступает в качестве всепронизывающей культурной субстанции.

Каковы условия и процесс формирования политической культуры? На формирование политической культуры оказывают влияние такие факторы, как историческое развитие, географическое положение страны, социально-экономическая структура общества и др. Политическая культура общества может быть проанализирована как дифференцировано, на основе показателей уровня политической культуры его граждан, социальных групп и слоев, классов, так и интегративно, по показателям, характеризующим только общество как единый и неделимый орган. Сюда следует отнести существующую политическую систему, формы и методы функционирования политических институтов, политический режим, способ осуществления политики, степень и способы участия членов общества в политической жизни страны, средства организации политической жизни (формы политического прогресса), политические обычаи и традиции, систему выработанных обществом и активно используемых в своем развитии политических идей, принципов, ценностей, знаний и т. п.

Необходимо отметить то обстоятельство, что политическая культура, с одной стороны, характеризует основные принципы и нормы политической

деятельности и политическое руководство обществом, существующие политические институты и системы, с другой – степень политической сознательности людей, уровень овладения ими законами общественного развития, приобщения к искусству политического руководства, степень освоения ими опыта политической борьбы.

Политическая культура является составной частью политической системы, важнейшим признаком гражданского общества. Связь между политической культурой, политической системой и гражданским обществом может быть выражена следующим образом: данная, реальная политическая система и гражданское общество включают в себе историю политической культуры общества; на протяжении длительных периодов истории политическая культура модифицирует политическую систему и гражданское общество. Формирование политической культуры идет в процессе социализации человека в соответствии с достигнутым обществом уровнем социально-экономического, политического и духовного развития культуры.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическая культура?
2. Каковы признаки проявления политической культуры?
3. Что прежде всего характеризует общество с развитой политической культурой?
4. Что можно сказать о политической культуре современной России?

12 Современная демократия

12.1 Особенности современной демократии

Демократия западного образца выросла из либеральной политической системы и наследует её основополагающие принципы: конституционализм, разделение властей, а также такие ценности, как индивидуальная свобода, права человека, автономия меньшинства и т.п. Оценки и названия современной демократии неоднозначны. Её часто называют плюралистической, поскольку она базируется на многообразии общественных интересов (экономических, социальных, культурных, религиозных, групповых, территориальных) и форм их выражения (политических партий, ассоциаций и объединений, общественных движений, гражданских инициатив и т.д.).

Но современная демократия пытается сочетать традиционные либеральные ценности с идеями, заимствованными от социалистического, христианского, коммунистического и других движений, учитывает новые реалии постиндустриального общества.

Плюралистическая концепция, прежде всего, исходит из того, что не личность, не народ, а группа является главной движущей силой политики в современном демократическом государстве. Каждый человек – представитель многих групп: семейной, профессиональной, этической, религиозной, демографической. С помощью группы личность получает возможность выражения и защиты своих интересов. Ни одна из групп современного западного общества не способна монополизировать власть и принимать решения, не опираясь на поддержку других общественных организаций. Объединившись, недовольные группы могут блокировать неудобные решения. Демократия, таким образом, представляет собой форму правления, позволяющую многообразным общественным группам свободно выражать свои интересы и находить в конкурентной борьбе компромиссные решения.

12.2 Слабости теории и практики плюралистической демократии

Плюралистическая теория демократии нашла признание и применение во многих странах мира. Однако её идеи не бесспорны и подвергаются критике. В странах Запада реально лишь не более одной трети взрослого населения представлены в группах интересов, поэтому построенная по плюралистическим рецептам модель демократии не будет властью большинства.

Рядом западных исследователей было установлено, что влияние группы непосредственно зависит от её организованности и способности к политическому соперничеству, конфликту. Организованность связана с уровнем образования, характером труда, величиной группы и другими факторами. Способность к конфликту определяется прежде всего наличием политических ресурсов (деньги, знания, авторитет, СМИ и т.д.), которые распределены в обществе неравномерно. Так, пенсионеры, инвалиды, неквалифицированные

рабочие и некоторые другие группы почти не обладают такими ресурсами, в то время как представители крупного капитала владеют ими в избытке.

Но социальным группам, которые не способны к организованной политической борьбе и не обладают ресурсами влияния, помогает представить свои интересы механизм выборов. В погоне за голосами избирателей политические партии стараются обеспечить себе поддержку со стороны самых различных, в первую очередь многочисленных слоев, а потому в большей или меньшей степени учитывают их ожидания и запреты в своих программах.

В современной политической мысли критикуется и сама модель плюралистической демократии, так как она для принятия решений требует широкого согласия всех заинтересованных групп, что трудно обеспечить на деле, трудно пробивают себе дорогу и получают признание всеобщие, глобальные, долгосрочные и новые интересы.

12.3 Общие модели демократизации

Анализ и обобщение опыта перехода к демократии различных стран позволяет выделить несколько типичных образцов, моделей этого процесса. Классической моделью обычно считают британский вариант демократизации. Его суть состоит в постепенном ограничении монархической власти, расширении прав граждан и парламента. В начале подданные получают гражданские (личные) права, затем права политические и значительно позднее – социальные. Постепенно ограничиваются и устраняются избирательные цензы. Парламент становится высшей законодательной властью и контролирует правительство. Эту модель называют линейной демократизацией, поскольку она означает постепенное, однонаправленное расширение демократии.

От линейной модели существенно отличаются циклическая модель демократизации при этой модели авторитарные и демократические институты могут соседствовать друг с другом, например, существование парламента совмещается с закреплением особой роли военных в государстве. Эта модель широко распространена в Латинской Америке, Африке, Азии. Её испытали Боливия, Аргентина, Гана, Нигерия, Таиланд и многие другие страны. Такой переход к демократии обычно бывает затяжным и трудным. Более перспективная по сравнению с циклической моделью – диалектическая модель демократизации. Она также характеризуется нестабильностью переходных политических режимов, но здесь переход к демократизации осуществляется под влиянием уже достаточно созревших для неё внутренних предпосылок: индустриализации, многочисленного среднего класса, достаточно высокого образовательного уровня граждан. Нарастание этих и других факторов приводит к довольно быстрому и внезапному краху авторитарных режимов. Приходящие им на смену демократические правительства часто оказываются неспособными эффективно управлять страной и вновь сменяются авторитарными режимами. Последние, однако, бывают недолговечными, и, не справляясь со сложными задачами государственного управления, уступают место демократическим силам или свержаются ими. Затем постепенно устанавливается стабильная, жизнеспособная

демократия. Такой путь развития прошли многие страны: Италия, Греция, Испания, Австралия, Чили и др. Во многом подобным образом разворачиваются события в ряде республик бывшего СССР и в самой России.

12.4 Особенности перехода к демократии постсоциалистических стран

Вторая половина 80-х г.г. XX века ознаменовалась крахом тоталитарных и авторитарных режимов в большинстве стран административного социализма. Сам процесс демократизации начался в результате постепенной либерализации политического сознания правящей элиты и коммунистических партий в целом. Ослабление в политике централизма, радикализации элит, поляризации их политических ориентаций: на западные модели либеральной демократизации – с одной стороны, и на традиционные социалистические принципы – с другой.

В странах, вступивших на путь реформ, достаточно четко наметились два главных пути общественных и политических преобразований.

Первый из них предполагает быструю политическую и экономическую либерализацию западного образца, так называемую шоковую терапию. По этому пути пошли практически все восточно-европейские страны, в том числе СССР. В тех из них, что ближе были к Западу по своей политической культуре, экономическим укладам. Демократизация и трансформация общества были более или менее успешны, хотя и сопровождалась падением производства и рядом других серьёзных негативных явлений. Советское общество глубоко отличалось не только от западных демократий и от стран Восточной Европы отсутствием всяких элементов рынка и гражданского общества; почти тотальной милитаризацией, суперцентрализацией и сверхмонополизацией экономики, её неприспособленностью к какой-либо конкуренции. Эти и многие другие особенности СССР обусловили неэффективность либеральной модели демократизации и реформирования. Ликвидация института фактической политической власти коммунистической партии и устранение государства от организационно – контрольных функций привели на первом этапе реформы к распаду государственности, тотальной монополизации и криминализации экономики, репному росту цен и падению уровня жизни населения.

В некоторых странах, прежде всего в Китае была выработана собственная модель модернизации и реформирования тоталитарных политических структур, получившая название политики «нового авторитаризма»

Контрольные вопросы

- 1 Что прежде всего характерно для современной демократии?
- 2 Чем отличается циклическая модель демократизации от линейной модели?
- 3 В чём особенности перехода к демократии в России?

13 Мораль и политика

13.1 Общее и различия между политикой и моралью

Главные общественные функции морали и политики совпадают. Политика, как и мораль, имеет основание претендовать на защиту общего блага и социальной справедливости, хотя очень часто она далека от выполнения этих гуманных задач. Политика возникает вследствие регулятивной недостаточности морали, как её специфическое дополнение. Не случайно, отражая этот факт, мыслители древности рассматривали политику как одну из ветвей этики. Разделение политики и морали и учений о них впервые произвёл лишь в конце XV – начале XVI в. Николо Макиавелли.

Политика имеет и принципиальные отличия от морали. Важнейшим из них является конфликтность политики. Политика представляет собой деятельность, направленную на разрешение групповых социальных конфликтов, затрагивающих всё общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты. Непосредственным источником политики являются экономические и другие насущные интересы людей, причём в первую очередь интересы крупных социальных групп: наций, классов, слоев и т.п. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а так же другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной выгоды. Поэтому соперничество моральных и политических мотивов поведения – это борьба духовных ценностей и непосредственных, прежде всего, материальных.

Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Требования политики конкретны и обычно облечены в форму законов, нарушение которых влечёт за собой реальные наказания. Мораль всегда индивидуальна, её субъект и ответчик – отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же носит групповой, коллективный характер. В ней индивид выступает как часть или представитель класса, нации, партии и т.п. Его личная ответственность как бы растворяется в коллективных решениях и действиях. Важнейшей отличительной особенностью политики является опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается главным образом на «санкции» совести. Отмеченные особенности политики по отношению к морали свидетельствуют об автономности этих сфер жизнедеятельности и дают основания для различных толкований вопроса о совместимости политики и морали.

13.2 Возможна ли нравственная политика?

Исторически первым подходом к взаимоотношению политики и морали является морализаторский подход. Он означает, что политика должна не только иметь высоконравственные цели, но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы, используя при этом лишь нравственно допустимые средства. Морализаторский подход к политике, господствующий в общественной мысли вплоть до Нового время, не утратил своего значения и в XX в. Известный русский религиозный философ В.С. Соловьев писал: «Как нравственность христианская имеет в виду осуществление царства Божия внутри отдельного человека, так христианская политика должна готовить пришествие царства Божия для всего человечества, как целого, состоящего из больших частей – народов, племён и государств».

Согласно второму подходу, политика и мораль автономны и не должны вмешиваться в компетенции друг друга. Мораль – это дело гражданского общества, личной ответственности, политика же – область противоборства групповых интересов, свободная от нравственности. Родоначальником таких взглядов многие считают Макиавелли. Но было бы неверно считать его апологетом полного отрыва политики от морали. Он утверждал, что политика должна учитывать конкретное состояние общественных нравов, в том числе нравственную испорченность людей. Человек, желающий всегда делать добро, при безнравственном окружении ничего не добьётся, не будучи реалистом, и погибнет. Поэтому если в народе не развиты гражданские добродетели и в обществе, нарастает анархия, то ради спасения государства и порядка государь вправе использовать любые, в том числе и безнравственные средства. В частной же жизни он обязан руководствоваться общепринятыми нормами морали. Полный отрыв морали от политики характерен для большевиков: «Морали в политике нет, а есть только целесообразность», – говорил В.И. Ленин. В реальной жизни безнравственность политики – широко распространенное явление. Это служит основанием для трактовки политики и морали как непримиримых противоположностей добра (морали) и зла (политики). Это третья точка зрения на их соотношение. Наиболее негативно оценивает политику анархизм.

Политика и её главный носитель - государство, писал отец русского анархизма М.А. Бакунин, «именно и значит насилие, государство посредством насилия, замаскированного и откровенного». Зло, продолжал он, коренится в самой природе политики – во власти. Кто облечён властью, тот по неизменному социологическому закону непременно сделается притеснителем и угнетателем общества, причём власть развращает не только её обладателей, но и тех, кто вынужден ей покориться. Негативные оценки политики можно найти и у либеральных мыслителей. Так, известный русский философ Н.А. Бердяев писал: «У меня отвращение к политике, которая есть самая зловещая форма объективации человеческого существования, выбрасывание его вовне. Она всегда основана на лжи. Политика в значительной степени есть фикция, владеющая людьми, паразитарный нарост, высасывающий кровь из людей».

Четвёртый подход преобладает сегодня среди учёных и политиков. Его можно назвать компромиссным. Один из важнейших обоснователей этого подхода – М.Вебер. Он считал, что не нужно полностью разделять этику и политику, хотя и необходимо внимательно учитывать особенности политики. Не может существовать единого нравственного кодекса, одинаково применимого к деловым и сексуальным, к служебным и семейным отношениям, к друзьям и конкурентам и т.д. Поэтому этика должна учитывать особенности политики, главной из которых является применение насилия. Эта особенность делает для политики невозможным следование, например, евангельской заповеди не противиться злу насилием.

Политик в силу его профессиональных занятий должен бороться со злом, в противном случае он несёт ответственность за его победу. Однако задачи политики, особенно в современных демократических государствах, намного сложнее, чем применение насилия. При решении целого ряда политических вопросов использование или угроза применения насилия могут лишь повредить делу. Без гражданской ответственности, готовности к компромиссам, солидарности и кооперации политических авторов невозможно современное правовое государство. Для своей эффективности политические институты должны быть рассчитаны не на святых, морально совершенных людей, а на обыкновенных граждан. Они призваны способствовать обычным людям в выражении их интересов, защите прав и выполнении обязанностей, побуждать их соблюдать приемлемые для всех «правила игры» государственные законы, обеспечивающие сочетание индивидуальной пользы с благом общества. В современном мире центральным направлением в нравственных требованиях к политике являются права человека. Они выступают универсальным критерием оценки гуманности политики; её человеческого измерения. В целом же влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений. Это – постановка нравственных целей, выбор адекватных им в реальной ситуации методов и средств, учёт в процессе деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности политики. Конечно, выполнение всех этих требований в реальной политике – весьма сложная задача. На практике её гуманность зависит не столько от провозглашаемых целей, сколько от методов и средств, используемых в процессе их достижения.

Контрольные вопросы

- 1 В чем принципиальное отличие политики от морали?
- 2 Ваша точка зрения: возможна ли нравственная политика?
- 3 Объясните содержание следующих подходов взаимоотношений морали и политики:
 - а) морализаторский подход;
 - б) политика вне морали;
 - в) политика – это зло;
 - г) комплексный подход.

Список использованных источников

1. Белов Г.А. Политология. М.: Изд-во «ЧеРо», 1996.-с.40; 159 С.
2. Борисов Л.П. Политология. М.: Изд-во «Белые альвы», 1998.- с.50.; 159 С.
3. Василик М.А. Политология. М.: Изд-во «Гардарики», 1999.- с.821; 843 С.
4. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М.: Изд-во «Лотос», 1997г. – с.17; 541 С.
5. Конституция Российской Федерации, ст. 93-96 М.: Изд-во «Юрист», 2000.- с 35 - 36;
6. Платонов Д.И. Конспект лекций. Политология в схемах. Пособие для подготовки к экзаменам. М.: Изд-во «ПРИОР», 1999. – с.32-35;
7. Халипов В.Ф. Политологический словарь. М.: Изд-во «Высшая школа»,1995.- с.78;